

20.12.2017

**Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto**

Aika 20.12.2017, 14:15 - 14:50

Paikka ME201

## Osallistujat

Nimi	Tehtävä	Läsnäolo
Paavo Honkakoski	varadekaani, puheenjohtaja	1-18
Ketolainen Jarkko	professori, jäsen	1-18
Tanila Heikki	professori, jäsen	1-18
Pelkonen Jukka	professori, jäsen	1-18
Turunen Hannele	professori, varajäsen	1-18
Palvimo Jorma	professori, jäsen	1-18
Korhonen Ossi	henkilöstö, jäsen	1-18
Pietilä Marko	henkilöstö, jäsen	1-18
Pellinen Riikka		1-18
Silaste Mervi		1-18
Tenkanen Karoliina		1-18

## Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja  
Varadekaani Paavo Honkakoski

Sihteeri  
Johtava hallintopäällikkö Riikka Pellinen

## Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen avaus	3
2	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä asialista	4
3	Dekaanin esitys rehtorille yliopistotutkijan (Tenure Track), Next generation gene therapy, tehtävään otettavasta henkilöstä: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen	5
4	Dekaanin esitys rehtorille yliopistotutkijan (Tenure Track), Nutrigenomics, tehtävään otettavasta henkilöstä: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen	7
5	Dekaanin esitys rehtorille yliopistotutkijan (Tenure Track), Neuroscience Big data analytics, tehtävään otettavasta henkilöstä: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen	9
6	Kliinisen oftalmologian dosentin arvon myöntäminen LT Kati Kinnuselle	11
7	Molekulaarisen lääketieteen dosentin arvon myöntäminen FT Johanna Laakkoselle	12
8	TtM Pirjo Hakkaraisen työterveyden alan väitöskirjan arvosteleminen	13
9	MSc Yevheniia Ishchenkon neurobiologian ja molekulaarisen lääketieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	14
10	HLK Siiri Murtolahden hammaslääketieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	15
11	TtM Päivi Sajaniemin hoitotieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	16
12	MSc Sebahat Ucalin farmasian alan väitöskirjan arvosteleminen	17
13	Perinnöllisyyslääketieteen koulutusohjelman (erikoislääkärikoulutus) perustaminen	18
14	Abdominaaliradiologian lisäkoulutusohjelman perustaminen	19
15	Erikoisalakohtaisen poikkeuksen myöntäminen yliopistosairaalan ulkopuolella suoritettavan koulutusajan vaatimuksesta lastenpsykiatrian erikoislääkärikoulutuksessa	20
16	Tiedekuntaneuvoston kokousaikataulu keväkaudella 2018	21
17	LL Hanna-Mari Jauhosen silmätautien alan väitöskirjan arvosteleminen	22
18	Kokouksen päättäminen	23

Terveystieteiden tiedekunnan  
tiedekuntaneuvosto

§ 1

20.12.2017

---

**Kokouksen avaus**

Puheenjohtaja avaa tiedekuntaneuvoston kokouksen.

**Päätös:**

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 14.30.

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä asialista**

Hallintojohtosäännön 26 § 2 momentin mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat (26 § 3 momentti).

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouskutsun 13.12.2017. Kokouskutsun liitteenä olevassa esityslistassa on mainittu käsiteltävät asiat.

Hallintojohtosäännön 27 § 1 momentin mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

**Päätös:**

Koska kutsu kokoukseen oli lähetetty määräajassa ja koska paikalla oli puheenjohtajan lisäksi 6 tiedekuntaneuvoston jäsentä ja 1 varajäsen, todettiin kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Dekaanin esitys rehtorille yliopistotutkijan (Tenure Track), Next generation gene therapy, tehtävään otettavasta henkilöstä: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen**

Terveystieteiden tiedekunnan strategisen henkilöstösuunnitelman mukaisesti tiedekunnassa on ollut haettavana viisi vakinaistamispolun tehtävää tiedekunnan strategisilla tutkimusalueilla. Yksi näistä on yliopistotutkijan, *Next generation gene therapy* tehtävä.

Yliopistotutkijan, *Next generation gene therapy*, tehtävänä on geeniterapiavektoreiden suunnittelu, kloonaus ja testaus *in vitro* ja *in vivo*.

Yliopistotutkijan palvelussuhteeseen valittavan tulee olla soveltuvan tohtorin tutkinnon suorittanut ja hänellä tulee olla hyvä opetustaito (johtosääntö 31 §).

Yliopiston opetus- ja tutkimustehtävää hoitavalta vaaditaan, että hän hallitsee sen kielen, suomen tai ruotsin, jolla hänen on annettava opetusta (Asetus 770/2009). Tiedekunnan dekaani myöntää erivapauden yliopistoasetuksen kielitaitovaatimukseen (johtosääntö 33§). Hakukuulutuksessa on ilmoitettu, että tehtävään kuuluva opetus ja ohjaus voidaan hoitaa englanninkielellä. Dekaanin on myöntänyt erivapauden kielitaitovaatimukseen 8.12.2017.

Tehtävän hakukuulutus julkaistiin 23.8.2017. Määräaikaan 22.9.2017 mennessä tehtävää haki kolme henkilöä: Chandrasekar Vijay, Laham Karam Nihay ja Schenkwein Diana. Hakemukset ovat nähtävissä kokouksessa ja ennen kokousta valmistelijalla (Md-4088).

Tehtävän täyttöä on valmistellut dekaanin asettama työryhmä, jonka puheenjohtajana toimi professori Anna-Lisa Levonen ja jäseninä professorit Kai Kaarniranta ja Markus Forsberg ja akatemiaprofessori Seppo Ylä-Herttua (ei osallistunut hakemusten arviointiin, haastatteluihin, eikä esityksen tekemiseen), sekä sihteerinä johtava hallintopäällikkö Riikka Pellinen. Työryhmä on haastatellut kaksi ansioituneimmiksi katsomaansa hakijaa.

Työryhmän laatima valintamuistio sisältäen hakijoiden vertailun on asialistan liitteenä.

Valintamuistiossaan työryhmä ehdottaa tiedekuntaneuvostolle, että yliopistotutkijan (Tenure Track), *Next generation gene therapy*, tehtävään (vaativuustaso 6) otetaan 1.1.2018 alkaen neljän vuoden määräajaksi PhD, dosentti Nihay Laham Karam. Määräaikaisen täytön perusteena on määräaikainen opetus- ja tutkimustehtävä (Tenure Track).

PhD, dosentti Nihay Laham Karam täyttää yliopistotutkijan (tenure track) tehtävän kelpoisuusvaatimukset.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön (§30) mukaan tehtävántäyttötoimikunnan puheenjohtaja päättää, onko professorin ja vakinaistamispolkuun kuuluvaa tehtävää hakeneen annettava opetusnäyte. Tehtävántäyttötoimikunnan puheenjohtaja on päättänyt 29.11.2017, ettei tehtävään esitettävältä vaadita opetusnäytettä.

Itä-Suomen yliopiston toimivaltamääräyksen (1.1.2017) mukaisesti dekaani tekee esityksen vakinaistamispolun yliopistotutkijan tehtävän täyttämisestä akateemiselle rehtorille tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto käsittelee esityksen.

**Päätös:**

Esityksen mukainen.

Liitteet	1	Hakijayhteenveto
	2	Valintamuistio Next gen gene therapy

**Dekaanin esitys rehtorille yliopistotutkijan (Tenure Track), Nutrigenomics, tehtävään otettavasta henkilöstä: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen**

Terveystieteiden tiedekunnan strategisen henkilöstösuunnitelman mukaisesti tiedekunnassa on ollut haettavana viisi vakinaistamispolun tehtävää tiedekunnan strategisilla tutkimusalueilla. Yksi näistä on yliopistotutkijan/apulaisprofessorin, *Nutrigenomics* tehtävä.

Yliopistotutkijan / apulaisprofessorin, *Nutrigenomics*, tehtävänä on kehittää yksilöllisiä geneettisen taustan huomioivia ravitsemushoitoja ja luoda yhteistyöverkostoja ravitsemusta lähellä olevien tutkimusalueiden (kardiovaskulaariset ja metaboliset sairaudet, neurotieteet ja tuki- ja liikuntaelinsairaudet) kanssa.

Yliopistotutkijan palvelussuhteeseen valittavan tulee olla soveltuvan tohtorin tutkinnon suorittanut ja hänellä tulee olla hyvä opetustaito. Vakinaistamispolun mukaiseen apulaisprofessorin palvelussuhteeseen valittavalla tulee olla soveltuva tohtorin tutkinto ja hyvä opetustaito sekä edellytykset määräajassa täyttää professorin palvelussuhteen kelpoisuusvaatimukset (johtosääntö 31 §).

Yliopiston opetus- ja tutkimustehtävää hoitavalta vaaditaan, että hän hallitsee sen kielen, suomen tai ruotsin, jolla hänen on annettava opetusta (Asetus 770/2009). Tiedekunnan dekaani myöntää erivapauden yliopistoasetuksen kielitaitovaatimukseen (johtosääntö 33§). Hakukuulutuksessa on ilmoitettu, että tehtävään kuuluva opetus ja ohjaus voidaan hoitaa englanninkielellä. Dekaanin on myöntänyt erivapauden kielitaitovaatimukseen 8.12.2017.

Tehtävän hakukuulutus julkaistiin 23.8.2017. Määräaikaan 22.9.2017 mennessä tehtävää haki viisi henkilöä: Derenji Ferreira de Mello Laaksonen Vanessa (Laaksonen Vanessa), Gandhi Dipal, Hanhineva Kati, Molnár Ferdinand ja Yary Teymoor. Hakemukset ovat nähtävissä kokouksessa ja ennen kokousta valmistelijalla (Md-4088).

Tehtävän täyttöä on valmistellut dekaanin asettama työryhmä, jonka puheenjohtajana toimi professori Jussi Pihlajamäki (ei osallistunut hakemusten arviointiin, haastatteluihin, eikä esityksen tekemiseen) ja jäsenenä professorit Veli-Matti Kosma, Mikko Hiltunen ja Anna-Liisa Levonen sekä sihteerinä johtava hallintopäällikkö Riikka Pellinen. Työryhmä on arvioinut hakemukset ja päättänyt, että tehtävä avataan yliopistotutkijan tasolta. Työryhmä on haastatellut kolme ansioituneimmiksi katsomaansa hakijaa.

Työryhmän laatima valintamuistio sisältäen hakijoiden vertailun on asialistan liitteenä.

Valintamuistiossaan työryhmä ehdottaa tiedekuntaneuvostolle, että yliopistotutkijan (Tenure Track), *Nutrigenomics*, tehtävään (vaativuustaso 6) otetaan 1.1.2018 alkaen neljän vuoden määräajaksi PhD, dosentti Vanessa Derenji Ferreira de Mello Laaksonen. Määräaikaisen täytön perusteena on määräaikainen opetus- ja tutkimustehtävä (Tenure Track).

PhD, dosentti Vanessa Derenji Ferreira de Mello Laaksonen täyttää yliopistotutkijan (tenure track) tehtävän kelpoisuusvaatimukset.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön (§30) mukaan tehtävänäyttötoimikunnan puheenjohtaja päättää, onko professorin ja vakinaistamispolkuun kuuluvaa tehtävää hakeneen annettava opetusnäyte. Tehtävänäyttötoimikunnan puheenjohtaja on päättänyt 8.12.2017, ettei tehtävään esitettävältä vaadita opetusnäytettä.

Itä-Suomen yliopiston toimivaltamääräyksen (1.1.2017) mukaisesti dekaani tekee esityksen vakinaistamispolun yliopistotutkijan tehtävän täyttämisestä akateemiselle rehtorille tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto käsittelee esityksen.

**Päätös:**

Esityksen mukainen.

Liitteet	3	Hakijayhteenveto
	4	Valintamuistio Nutrigenomics

**Dekaanin esitys rehtorille yliopistotutkijan (Tenure Track), Neuroscience Big data analytics, tehtävään otettavasta henkilöstä: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen**

Terveystieteiden tiedekunnan strategisen henkilöstösuunnitelman mukaisesti tiedekunnassa on ollut haettavana viisi vakinaistamispolun tehtävää tiedekunnan strategisilla tutkimusalueilla. Yksi näistä on yliopistotutkijan, *Neuroscience Big data analytics* tehtävä.

Yliopistotutkijan, *Neuroscience Big data analytics*, tehtävänä on kehittää neurotieteiden data-analytiikan infrastruktuuria, tutkimusta ja koulutusta.

Yliopistotutkijan palvelussuhteeseen valittavan tulee olla soveltuvan tohtorin tutkinnon suorittanut ja hänellä tulee olla hyvä opetustaito (johtosääntö 31 §).

Yliopiston opetus- ja tutkimustehtävää hoitavalta vaaditaan, että hän hallitsee sen kielen, suomen tai ruotsin, jolla hänen on annettava opetusta (Asetus 770/2009). Tiedekunnan dekaani myöntää erivapauden yliopistoasetuksen kielitaitovaatimukseen (johtosääntö 33§).

Tehtävän hakukuulutus julkaistiin 23.8.2017. Määräaikaan 22.9.2017 mennessä tehtävää haki kuusi henkilöä: Liu Yawu, Maximov Ivan, Park Chang-hyun, Puhakka Noora, Sharifian Fariba ja Yary Teymoor Hakemukset ovat nähtävissä kokouksessa ja ennen kokousta valmistelijalla (Md-4088).

Tehtävän täyttöä on valmistellut dekaanin asettama työryhmä, jonka puheenjohtajana toimi akatemiaprofessori Asla Pitkänen (ei osallistunut hakemusten arviointiin, haastatteluihin, eikä esityksen tekemiseen) ja jäseninä professorit Mikko Hiltunen ja Olli Gröhn, sekä sihteerinä johtava hallintopäällikkö Riikka Pellinen. Työryhmä on haastatellut kaksi ansioituneimmiksi katsomaansa hakijaa.

Työryhmän laatima valintamuistio sisältäen hakijoiden vertailun on asialistan liitteenä.

Valintamuistiossaan työryhmä ehdottaa tiedekuntaneuvostolle, että yliopistotutkijan (Tenure Track), *Neuroscience Big data analytics*, tehtävään (vaativuustaso 6) otetaan 1.1.2018 alkaen neljän vuoden määräajaksi FT Noora Puhakka. Määräaikaisen täytön perusteena on määräaikainen opetus- ja tutkimustehtävä (Tenure Track).

FT Noora Puhakka täyttää yliopistotutkijan (tenure track) tehtävän kelpoisuusvaatimukset.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön (§30) mukaan tehtävántäyttötoimikunnan puheenjohtaja päättää, onko professorin ja vakinaistamispolkuun kuuluvaa tehtävää hakeneen annettava opetusnäyte. Tehtävántäyttötoimikunnan varapuheenjohtaja Mikko Hiltunen on päättänyt 8.12.2017, ettei tehtävään esitettävältä vaadita opetusnäytettä.

Itä-Suomen yliopiston toimivaltamääräyksen (1.1.2017) mukaisesti dekaani tekee esityksen vakinaistamispolun yliopistotutkijan tehtävän täyttämisestä akateemiselle rehtorille tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto käsittelee esityksen.

**Päätös:**

Esityksen mukainen.

Liitteet	5	Hakijayhteenveto
	6	Valintamuistio Neurosci Big data analysis

**Kliinisen oftalmologian dosentin arvon myöntäminen LT Kati Kinnuselle**

LT Kati Kinnunen on esittänyt (10.5.2017), että hänelle myönnettäisiin kliinisen oftalmologian dosentin arvo Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että kliinisen oftalmologian dosenttuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi antamaan lausunto LT Kati Kinnusen tieteellisestä pätevyydestä hakemaansa dosenttuuriin dosentti Raimo Tuuminen (Helsingin yliopisto) ja professori Nina Hautalan (Oulun yliopisto).

Dosentti Tuuminen on antanut lausuntonsa 28.9.2017 ja professori Hautala 13.11.2017. Molemmat asiantuntijat pitävät LT Kati Kinnusta tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosenttuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään LT Kati Kinnusen hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija LT Kati Kinnunen täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto toteaa, että LT Kati Kinnunen täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit ja päättää myöntää LT Kati Kinnuselle kliinisen oftalmologian dosentin arvon.

**Päätös:**

Esityksen mukainen.

Liitteet	7	Asiantuntijalausunnot Kinnunen
	8	CV_Kinnunen
	9	Julkaisuluettelo_Kinnunen

**Molekulaarisen lääketieteen dosentin arvon myöntäminen FT Johanna Laakkoselle**

FT Johanna Laakkonen on esittänyt (5.6.2017), että hänelle myönnettäisiin molekulaarisen lääketieteen dosentin arvo Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että molekulaarisen lääketieteen dosenttuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi antamaan lausunto FT Johanna Laakkosen tieteellisestä pätevyydestä hakemaansa dosenttuuriin tutkimusjohtaja Maria Vartiainen (Helsingin yliopisto) ja koordinaattori Lauri Eklundin (Oulun yliopisto).

Tutkimusjohtaja Vartiainen on antanut lausuntonsa 13.10.2017 ja koordinaattori Eklund 16.11.2017. Molemmat asiantuntijat pitävät FT Johanna Laakkosta tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosenttuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään FT Johanna Laakkosen hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija FT Johanna Laakkonen täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto toteaa, että FT Johanna Laakkonen täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit ja päättää myöntää FT Johanna Laakkoselle molekulaarisen lääketieteen dosentin arvon.

**Päätös:**

Esityksen mukainen.

Liitteet	10	Asiantuntijalausunnot 04122017
	11	CV_Laakkonen
	12	Laakkonen_julkaisuluettelo_2017

**TtM Pirjo Hakkaraisen työterveyden alan väitöskirjan arvosteleminen**

Valmistelija: Mervi Silaste

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

TtM Pirjo Hakkaraisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Type 1 diabetes and work](#) on tarkastettu julkisesti 1.12.2017. Vastaväittäjä, professori Sirkka Keinänen-Kiukaanniemi (Oulun yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty ja molemmat esitarkastajat, professori (emeritus) Tapani Rönnemaa ja dosentti Pekka Virtanen, puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:**

Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TtM Pirjo Hakkaraisen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:**

Esityksen mukainen.

Liitteet	13	hakkarainen_ee_2017
	14	hakkarainen_vv_2017

**MSc Yevheniia Ishchenkon neurobiologian ja molekulaarisen lääketieteen alan  
väitöskirjan arvosteleminen**

Valmistelija: Mervi Silaste

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

MSc Yevheniia Ishchenkon väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus ATP-gated P2X3 and P2X7 receptors: New mechanisms of anti-nociception by new ATP-analogues on tarkastettu julkisesti 23.11.2017. Vastaväittäjä, professori Antti Pertovaara (Helsingin yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksyty ja molemmat esitarkastajat, PhD Hana Zemkova (Institute of Physiology of the Czech Academy of Science) ja PhD Sari E. Lauri (Helsingin yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnosta. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:**

Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Yevheniia Ishchenkon väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:**

Esityksen mukainen.

Liitteet	15	ishchenko_ee_2017
	16	ishchenko_vv_2017

**HLK Siiri Murtolahden hammaslääketieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Valmistelija: Mervi Silaste

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

HLK Siiri Murtolahden väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Age-related changes in upper airway function](#) on tarkastettu julkisesti 1.12.2017. Vastaväittäjä, professori Juha Varrela (Turun yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä hammaslääkärin tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty ja molemmat esitarkastajat, professori Pertti Pirttiniemi (Oulun yliopisto) ja HLT Anna-Liisa Svedström-Oriston (Turun yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä hammaslääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnosta. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:**

Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee HLK Siiri Murtolahden väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:**

Esityksen mukainen.

Liitteet	17	murtolahti_ee_2017
	18	murtolahti_vv_2017

**TtM Päivi Sajaniemin hoitotieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Valmistelija: Mervi Silaste

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

TtM Päivi Sajaniemin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Sairaanhoidajattarena Suomessa vuosina 1933-1940](#) on tarkastettu julkisesti 10.11.2017. Vastaväittäjä, professori Helvi Kyngäs (Oulun yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty ja molemmat esitarkastajat, professori Marja Kaunonen (Tampereen yliopisto) ja dosentti Marjo Suhonen (Oulun yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:**

Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TtM Päivi Sajaniemin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:**

Esityksen mukainen.

Liitteet	19	sajaniemi_ee_2017
	20	sajaniemi_vv_2017

**MSc Sebahat Ucalin farmasian alan väitöskirjan arvosteleminen**

Valmistelija: Mervi Silaste

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

MSc Sebahat Ucalin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Polyamine analogues as anticancer agents](#) on tarkastettu julkisesti 11.11.2017. Vastaväittäjä, dosentti Terho Eloranta (Abcell Oy) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty ja molemmat esitarkastajat, FT Tiina Rasila (Helsingin yliopisto) ja professori Erik Wallen (Helsingin yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnosta. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:**

Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Sebahat Ucalin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:**

Esityksen mukainen.

Liitteet	21	ucal_ee_2017
	22	ucal_vv_2017

**Perinnöllisyyslääketieteen koulutusohjelman (erikoislääkärikoulutus) perustaminen**

Valmistelija: Mervi Silaste

Itä-Suomen yliopiston tutkintosäännön 6 pykälän mukaan tiedekuntaneuvosto päättää tiedekunnassa järjestettävästä erikoistumiskoulutuksesta.

STM:n asetuksen (56/2015) 1 pykälän 2 mom. mukaan erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutusta voivat Suomessa antaa Helsingin yliopisto, Itä-Suomen yliopisto, Oulun yliopisto, Tampereen yliopisto ja Turun yliopisto. Asetuksen (56/2015) 4 pykälän 1 mom. mukaan erikoislääkärikoulutus järjestetään koulutusohjelman, jonka pituus täysipäiväisesti ohjattuna opiskeluna on joko viisi tai kuusi vuotta. Perinnöllisyyslääketieteen koulutusohjelma kestää asetuksen (56/2015, 4 §, 2 mom.) mukaan 5 vuotta.

Perinnöllisyyslääketieteen dosentti Tarja Mononen on tehnyt esityksen perinnöllisyyslääketieteen erikoistumishjelman (erikoislääkärikoulutus) perustamisesta Itä-Suomen yliopistoon. Esitys opetussuunnitelmaksi on laadittu huomioiden Helsingin, Turun, Oulun ja Tampereen opetussuunnitelmien sisällöt.

Koulutusohjelman pituus on 5 vuotta (9 kk terveystieteiden palvelua, 4 v 3 kk erikoistumiskoulutusta, väh. 100 tuntia teoreettista koulutusta). Koulutusohjelman vastuuhenkilöksi esitetään dosentti Tarja Monosta.

Erikoislääkärikoulutustoimikunta käsitteli kokouksessaan 23.11.2017 esitystä. Toimikunta puoltaa perinnöllisyyslääketieteen erikoislääkärikoulutuksen 5-vuotisen koulutusohjelman perustamista Itä-Suomen yliopistoon.

**Esitys:**

Itä-Suomen yliopistoon perustetaan perinnöllisyyslääketieteen erikoislääkärikoulutuksen 5-vuotinen koulutusohjelma, koulutusohjelman opetussuunnitelma hyväksytään esityksen mukaisesti ja vastuuhenkilöksi nimetään dosentti Tarja Mononen.

**Päätös:**

Esityksen mukainen.

**Abdominaaliradiologian lisäkoulutusohjelman perustaminen**

Valmistelija: Mervi Silaste

Itä-Suomen yliopiston tutkintosäännön 6 pykälän mukaan tiedekuntaneuvosto päättää tiedekunnassa järjestettävästä erikoistumiskoulutuksesta.

Erikoislääkärien lisäkoulutusjärjestelmän tavoitteena on turvata terveystieteiden tiedekunnan (työnantajan) tarpeista lähtevän erikoisalojen erityisosaaminen. Joillakin erikoisaloilla tarpeet kohdistuvat vain yliopistosairaaloihin ja joillakin erikoisaloilla on kyse laajemmasta kuin yliopistosairaalan osaaminen. Lisäkoulutus on terveystieteiden tiedekunnan (työnantajan) resurssien varassa toimivaa koulutusta. Erikoisala valmistelee esityksen lisäkoulutusohjelman käynnistämisestä. Esitys tulee valmistella valtakunnallisesti erikoisalan yhteistyönä.

Radiologian erikoisalan vastuuhenkilö professori Ritva Vanninen esittää abdominaaliradiologian lisäkoulutusohjelman perustamista radiologian erikoisalalle. Lisäkoulutusohjelman kesto on 2 vuotta. Koulutukseen sisältyy vähintään 60 tuntia teoreettista koulutusta sekä kirjallinen kuulustelu. Lisäkoulutusohjelman vastuuhenkilöksi esitetään professori Ritva Vannista sekä käytännön kouluttajiksi LT Tiina Lehtimäkeä, LL Sakari Kainulaista ja LL Hannu-Pekka Kettusta.

Erikoislääkärikoulutustoimikunta käsitteli esitystä kokouksessaan 23.11.2017. Toimikunta puoltaa abdominaaliradiologian lisäkoulutusohjelman perustamista radiologian erikoisalalle.

**Esitys:**

Radiologian erikoisalalle perustetaan abdominaaliradiologian lisäkoulutusohjelma. Lisäkoulutusohjelman opetussuunnitelma hyväksytään esityksen mukaisesti ja lisäkoulutusohjelman vastuuhenkilöksi nimetään professori Ritva Vanninen sekä käytännön kouluttajiksi nimetään LT Tiina Lehtimäki, LL Sakari Kainulainen ja LL Hannu-Pekka Kettunen.

**Päätös:**

Esityksen mukainen.

**Erikoisalakohtaisen poikkeuksen myöntäminen yliopistosairaalan ulkopuolella suoritettavan koulutusajan vaatimuksesta lastenpsykiatrian erikoislääkärikoulutuksessa**

Valmistelija: Mervi Silaste

Lastenpsykiatrian erikoislääkärikoulutuksen vastuuhenkilö, professori (ma.) Ilona Luoma on esittänyt poikkeuksen myöntämistä yliopistosairaalan ulkopuolella suoritettavan koulutusajan vaatimuksesta lastenpsykiatrian erikoisalalle terveyskeskuksessa suoritettavaa palvelua lukuunottamatta.

STM:n asetuksen (56/2015) 6 §:n 2 momentin mukaan pykälän 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettua koulutusajasta vähintään puolet tulee suorittaa yliopistollisen sairaalan ulkopuolella ja tästä ajasta vähintään yhdeksän kuukautta terveyskeskuksessa. Asetuksen 6 §:n 4 momentin mukaan yliopisto voi myöntää erikoisalakohtaisesti luvan poiketa 2 momentissa säädetystä yliopistollisen sairaalan ulkopuolella suoritettavan koulutuksen kestoa koskevasta vaatimuksesta, jos keskussairaalat tai muut sairaalat eivät voi osoittaa koulutuspaikkaa kohtuullisen ajan kuluessa. Ennen luvan myöntämistä yliopiston on pyydettävä asiasta lausunto 3 §:ssä tarkoitettulta erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen alueelliselta neuvottelukunnalta. Lupa voidaan myöntää enintään kolmen vuoden ajaksi.

Poikkeusesitystä käsiteltiin erikoislääkärikoulutuksen toimikunnan kokouksessa 23.11.2017. Toimikunta puolsi poikkeuksen myöntämistä kahden vuoden määräajaksi.

Lääkärikoulutuksen alueellinen neuvottelukunta käsitteli esitystä kokouksessaan 24.11.2017 ja puolsi poikkeuksen myöntämistä kahden vuoden määräajaksi.

**Esitys:**

Lastenpsykiatrian erikoisalalle myönnetään poikkeus yliopistosairaalan ulkopuolella suoritettavan koulutusajan vaatimuksesta (terveyskeskuksessa suoritettavaa koulutusaikaa lukuunottamatta) 20.12.2017 lukien kahden vuoden määräajaksi.

**Päätös:**

Esityksen mukainen.

**Tiedekuntaneuvoston kokousaikataulu keväkaudella 2018**

Kuultuaan dekaania ja valmistelijoita sihteeri ehdottaa, että tiedekuntaneuvosto kokoontuu kevätkaudella 2018 seuraavasti:

- keskiviikko 24.1.2018
- keskiviikko 28.2.2018
- keskiviikko 21.3.2018
- keskiviikko 25.4.2018
- keskiviikko 30.5.2018
- keskiviikko 20.6.2018

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto päättää kokousaikataulun esityksen mukaisesti

**Päätös:**

Esityksen mukainen.

**LL Hanna-Mari Jauhosen silmätautien alan väitöskirjan arvosteleminen**

Valmistelija: Mervi Silaste

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Hanna-Mari Jauhosen väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Effects of CIS-urocanic acid on the ocular surface](#) on tarkastettu julkisesti 5.12.2017. Vastaväittäjä, dosentti Minna Vesaluoma (Helsingin yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty ja molemmat esitarkastajat, dosentti Marko Määttä ja associate professor Miklos Resch, puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:**

Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Hanna-Mari Jauhosen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:**

Esityksen mukainen.

Liitteet	26	jauhonen_ee_2017
	27	jauhonen_vv_2017

Terveystieteiden tiedekunnan  
tiedekuntaneuvosto

§ 18

20.12.2017

---

**Kokouksen päättäminen**

Puheenjohtaja päättää kokouksen

**Päätös:**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.50.