

27.09.2017

**Filosofisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto**

Aika 27.09.2017, 10:15 - 10:35

Paikka Futura-rakennuksen neuvotteluhuone F110/SOKL A130 (videoneuvottelu)

## Osallistujat

Nimi	Tehtävä	Läsnäolo
Filppula Markku	professori, puheenjohtaja	1-5
Jääskeläinen Riitta	professori, jäsen	1-5
Antti Raunio	professori, jäsen	1-3,5
Atjonen Päivi	professori, jäsen	1-5
Pöllänen Sinikka	professori, jäsen	1-5
Räty Hannu	professori, jäsen	1-5
Hirvonen Vesa	henkilöstö, jäsen	1-5
Mäkisalo Jukka	henkilöstö, jäsen	1-5
Sivenius Ari	henkilöstö, jäsen	1-5
Summanen Rosa	opiskelija, varajäsen	(paikalla 2-5)
Koskelo Marko	opiskelija, jäsen	(paikalla 1-5)
Räihä Heikki	opiskelija, jäsen	(paikalla 1-5)
Kortelainen Kaisu	valmistelija	
Korhonen Kari	valmistelija, sihteeri	
Väisänen Pertti	professori, varapuheenjohtaja	
Antti Juvonen	professori, varajäsen	
Vuori Jaana	professori, varajäsen	
Seppälä Serafim	professori, varajäsen	
Kantelinen Ritva	professori, varajäsen	
Haapasalo Lenni	professori, varajäsen	
Laitila Teuvo	henkilöstö, varajäsen	
Arminen Elina	henkilöstö, varajäsen	
Holopainen Mervi	henkilöstö, jäsen	
Räty-Záborszky Sinikka	henkilöstö, varajäsen	
Valtonen Teemu	henkilöstö, jäsen	
Kettukangas Titta	henkilöstö, varajäsen	
Heikkinen-Jokilahti	henkilöstö, varajäsen	
Kirsi-Margit		
Lehkonen Emilia	opiskelija, jäsen	
Suvanto Katja	opiskelija, varajäsen	
Romeik Johanna	opiskelija, jäsen	
Räsänen Emilia	opiskelija, varajäsen	
Järvinen Jesse	opiskelija, jäsen	
Hotanen Maarit	opiskelija, varajäsen	
Sikiö Juuso	opiskelija, varajäsen	
Nevalainen Henni	valmistelija	
Hurskainen Ulla	valmistelija	

## Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2	FM Janne Rantalan väitöskirjan arvosteleminen	4
3	PsM Katja Dindarin väitöskirjan arvosteleminen	5
4	TM Pauliina Pylvänäisen väitöskirjan arvosteleminen	6
5	KM Titta Kettukankaan väitöskirjan arvosteleminen	7

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Johtosäännön 26 §:n mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelimen varajäsenellä on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus.

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouskutsun 21.9.2017. Käsiteltävät asiat on mainittu [Dynasty -asiakirjahallintasovelluksessa](#) julkaistulla esityslistalla.

Johtosäännön 27 § mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

**Päätös:**

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti ottaa käsiteltäväkseen seuraavat ylimääräiset asiat: asiakohta 3 PsM Katja Dindarin väitöskirjan arvosteleminen; asiakohta 4 TM Pauliina Pylvänäisen väitöskirjan arvosteleminen ja; asiakohta 5 KM Titta Kettukankaan väitöskirjan arvosteleminen.

**FM Janne Rantalan väitöskirjan arvosteleminen**

valmistelija Kaisu Kortelainen

FM Janne Rantala on 9.9.2017 julkisesti puolustanut kulttuurintutkimuksen, kulttuuriantropologian alaan kuuluvaa väitöskirjaansa *Rakenne, julkinen muisti ja vastakulttuuri Maputon räp-musiikissa (Mosambik) ja pohjoismaisessa uusspirituaalisessa yhteisössä*.

Filosofisen tiedekunnan varadekaani on päätöksellään 474/2017 määrännyt FM Janne Rantalan väitöskirjan julkisen tarkastustilaisuuden vastaväittäjäksi tutkimuskoordinaattori, dosentti Pekka Virtasen (Jyväskylän yliopisto) sekä tiedekunnan edustajaksi professori Pertti Anttosen ja kustokseksi professori Helmi Järviluoma-Mäkelän.

Vastaväittäjän ja tiedekunnan edustajan esteellisyydestä säädetään hallintolaissa 6.6.2003/434.

Vastaväittäjä ja tiedekunnan edustaja esittävät kirjallisissa lausunnoissaan FM Janne Rantalan tutkimuksen hyväksymistä väitöskirjaksi arvolauseella *eximia cum laude approbatur* (liite). Kustos on laatinut lausuntonsa FM Janne Rantalan väitöstilaisuudesta (liite).

Yliopistolain (24.7.2009/558) 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua teki-jälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Janne Rantala on ilmoittanut kirjallisesti, ettei hänellä ole huomautettavaa väitöskirjan hyväksymistä ja arvostelua koskevista lausunnoista.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Yliopistolain (24.7.2009/558) 29 §:n mukaan opintosuoritusten arvosteluun saa-vat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella FM Janne Rantalan väitöskirja käyttäen asteikkoa I-L.

**Päätös:** arvosteltiin FM Janne Rantalan väitöskirja yksimielisesti arvolauseella **eximia cum laude approbatur**.

LIITTEET VASTAVÄITÄJÄN LAUSUNTO  
TIEDEKUNNAN EDUSTAJAN LAUSUNTO  
VÄITTELIJÄN ILMOITUS  
KUSTOKSEN LAUSUNTO

**PsM Katja Dindarin väitöskirjan arvosteleminen**

valmistelija Kaisu Kortelainen

PsM Katja Dindar on 8.9.2017 julkisesti puolustanut psykologian alaan kuuluvaa väitöskirjaansa *Researching social interaction in autism: Shifting the focus from 'within individuals' to 'in interaction'*.

Filosofisen tiedekunnan varadekaani on päätöksellään 181/2017 määrännyt PsM Katja Dindarin väitöskirjan julkisen tarkastustilaisuuden vastaväittäjäksi professori Anssi Peräkylän (Helsingin yliopisto) sekä tiedekunnan edustajaksi yliopistonlehtori, dosentti Sanna Sinikallion ja kustokseksi professori Kirsi Honkalammen.

Vastaväittäjän ja tiedekunnan edustajan esteellisyydestä säädetään hallintolaissa 6.6.2003/434.

Vastaväittäjä ja tiedekunnan edustaja esittävät kirjallisissa lausunnoissaan PsM Katja Dindarin tutkimuksen hyväksymistä väitöskirjaksi arvolauseella *eximia cum laude approbatur* (liite). Kustos on laatinut lausuntonsa PsM Katja Dindarin väitöstilaisuudesta (liite).

Yliopistolain (24.7.2009/558) 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua teki-jälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Katja Dindar on ilmoittanut kirjallisesti, ettei hänellä ole huomautettavaa väitöskirjan hyväksymistä ja arvostelua koskevista lausunnoista.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Yliopistolain (24.7.2009/558) 29 §:n mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella PsM Katja Dindarin väitöskirja käyttäen asteikkoa I-L.

**Päätös:** arvosteltiin PsM Katja Dindarin väitöskirja yksimielisesti arvolauseella **eximia cum laude approbatur**.

LIITTEET VASTAVÄITÄJÄN LAUSUNTO  
TIEDEKUNNAN EDUSTAJAN LAUSUNTO  
VÄITTELIJÄN ILMOITUS  
KUSTOKSEN LAUSUNTO

**TM Pauliina Pylvänäisen väitöskirjan arvosteleminen**

valmistelija Kaisu Kortelainen

TM Pauliina Pylvänäinen on 15.9.2017 julkisesti puolustanut systemaattisen teologian alaan kuuluvaa väitöskirjaansa *Agents in Liturgy, Charity and Communication. The Tasks of the Female Deacons in the Apostolic Constitutions*.

Filosofisen tiedekunnan varadekaani on päätöksellään 248/2017 määrännyt TM Pauliina Pylvänäisen väitöskirjan julkisen tarkastustilaisuuden vastaväittäjäksi professori Bart J. Koetin (Tilburg University) sekä tiedekunnan edustajaksi TT Pekka Metson ja kustokseksi professori Antti Raunion.

Vastaväittäjän ja tiedekunnan edustajan esteellisyydestä säädetään hallintolaissa 6.6.2003/434.

Vastaväittäjä ja tiedekunnan edustaja esittävät kirjallisissa lausunnoissaan TM Pauliina Pylvänäisen tutkimuksen hyväksymistä väitöskirjaksi arvolauseella *eximia cum laude approbatur* (liite). Kustos on laatinut lausuntonsa TM Pauliina Pylvänäisen väitöstilaisuudesta (liite).

Yliopistolain (24.7.2009/558) 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua teki-jälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Pauliina Pylvänäinen on ilmoittanut kirjallisesti, ettei hänellä ole huomautettavaa väitöskirjan hyväksymistä ja arvostelua koskevista lausunnoista.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Yliopistolain (24.7.2009/558) 29 §:n mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella TM Pauliina Pylvänäisen väitöskirja käyttäen asteikkoa I-L.

**Päätös:** arvosteltiin TM Pauliina Pylvänäisen väitöskirja yksimielisesti arvolauseella **eximia cum laude approbatur**. Jäsen Raunio jääväsi itsensä ja poistui paikalta asian käsittelyn ja päätöksen teon ajaksi.

LIITTEET VASTAVÄITÄJÄN LAUSUNTO  
TIEDEKUNNAN EDUSTAJAN LAUSUNTO  
VÄITTELIJÄN ILMOITUS  
KUSTOKSEN LAUSUNTO

**KM Titta Kettukankaan väitöskirjan arvosteleminen**

valmistelija Kaisu Kortelainen

KM Titta Kettukangas on 16.9.2017 julkisesti puolustanut kasvatustieteen, erityisesti varhaiskasvatuksen alaan kuuluvaa väitöskirjaansa *Perustoiminnot-käsite varhaiskasvatuksessa*.

Filosofisen tiedekunnan varadekaani on päätöksellään 475/2017 määrännyt KM Titta Kettukankaan väitöskirjan julkisen tarkastustilaisuuden vastaväittäjäksi emeritusprofessori Isto Ruoppilan (Jyväskylän yliopisto) sekä tiedekunnan edustajaksi professori Laura Hirston ja kustokseksi professori Ulla Härkösen.

Vastaväittäjän ja tiedekunnan edustajan esteellisyydestä säädetään hallintolaissa 6.6.2003/434.

Vastaväittäjä ja tiedekunnan edustaja esittävät kirjallisissa lausunnoissaan KM Titta Kettukankaan tutkimuksen hyväksymistä väitöskirjaksi arvolauseella *eximia cum laude approbatur* (liite). Kustos on laatinut lausuntonsa KM Titta Kettukankaan väitöstilaisuudesta (liite).

Yliopistolain (24.7.2009/558) 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua teki-jälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Titta Kettukangas on ilmoittanut kirjallisesti, ettei hänellä ole huomautettavaa väitöskirjan hyväksymistä ja arvostelua koskevista lausunnoista.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat.

Yliopistolain (24.7.2009/558) 29 §:n mukaan opintosuoritusten arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus taikka jotka on otettu professorin tehtävään.

Tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella KM Titta Kettukankaan väitöskirja käyttäen asteikkoa I-L.

**Päätös:** arvosteltiin KM Titta Kettukankaan väitöskirja yksimielisesti arvolauseella **eximia cum laude approbatur**.

LIITTEET VASTAVÄITÄJÄN LAUSUNTO  
TIEDEKUNNAN EDUSTAJAN LAUSUNTO  
VÄITTELIJÄN ILMOITUS  
KUSTOKSEN LAUSUNTO

Joensuu 27.9.2017

sihteeri

Kari Korhonen

PÖYTÄKIRJA TARKASTETTU JA HYVÄKSYTTY

puheenjohtaja

Markku Filppula