

Dosentin arvon myöntäminen TT Risto Jukolle

valmistelija Ulla Hurskainen

Dnro 1051/01.01.01.02/2016

TT Risto Jukko on hakenut ekumeniikan dosentin arvoa Itä-Suomen yliopistoon. Dosenttihakemus on pantu vireille 1.9.2016 Itä-Suomen yliopiston filosofisessa tiedekunnassa.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Filosofisen tiedekunnan dekaani päätti kutsua asiantuntijoiksi yliopistonlehtori Minna Hietamäen (Helsingin yliopisto) ja dosentti Risto Ahosen (Helsingin yliopisto) antamaan lausuntonsa TT Risto Jukon tieteellisestä pätevyydestä ekumeniikan dosentin arvoa varten.

Dekaanin nimeäminä asiantuntijoina toimineet yliopistonlehtori Minna Hietämäki ja dosentti Risto Ahonen puoltavat ekumeniikan dosentin arvon myöntämistä TT Risto Jukolle.

Risto Jukko on suorittanut seuraavat tutkinnot: FT v. 2016 (Helsingin yliopisto); TT v. 2001 (Helsingin yliopisto), TK v. 1994 (Helsingin yliopisto), FL v. 1993 (Helsingin yliopisto), FK v. 1986 (Helsingin yliopisto). Nykyisessä tehtävässään Kirkkohallituksen Kirkon lähetyssihteerinä hän on toiminut vuodesta 2011 alkaen. Aiemmin Ranskassa työskennellessään hän on toiminut seurakuntapastorina, lähetyspastorina ja teologian luennoitsijana yht. 13 vuotta. Hakuajankohtana Jukon julkaisuluettelossa on 2 monografiaa, 19 tieteellistä lehtiartikkelia ja 11 kirja-artikkelia (joista 5 vertaisarvioitu) sekä lisäksi muita julkaisuja.

Dekaani on 17.10.2017 tekemällään päätöksellä vapauttanut Risto Jukon opetusnäytteen antamisesta, sillä hänen opetusansionsa käyvät ilmi hakemusasiakirjoista.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto toteaa, että TT Risto Jukko täyttää yliopistolaisissa mainitut dosentin arvon edellytykset ja myöntää Jukolle ekumeniikan dosentin arvon Itä-Suomen yliopistoon.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet Asiantuntijalausunnot (Hietämäki ja Ahonen)