

19.12.2017

Filosofisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Aika 19.12.2017, 10:15 - 10:53

Paikka Futura-rakennuksen neuvotteluhuone F110/SOKL A130 (videoneuvottelu)

Osallistujat

Nimi	Tehtävä	Läsnäolo
Väisänen Pertti	professori, varapuheenjohtaja	1-7
Antti Juvonen	professori, varajäsen	1-7
Antti Raunio	professori, jäsen	1,3-7
Atjonen Päivi	professori, jäsen	1-7
Pöllänen Sinikka	professori, jäsen	1-7
Räty Hannu	professori, jäsen	1-7
Laitila Teuvo	henkilöstö, varajäsen	1-7
Mäkisalo Jukka	henkilöstö, jäsen	1-7
Holopainen Mervi	henkilöstö, jäsen	1,5-6 (paikalla 2-4,7)
Valtonen Teemu	henkilöstö, jäsen	1-7
Sivenius Ari	henkilöstö, jäsen	1-7
Lehkonen Emilia	opiskelija, jäsen	1,5-6 (paikalla 2-4,7)
Summanen Rosa	opiskelija, varajäsen	1,5-6 (paikalla 2-4,7)
Koskelo Marko	opiskelija, jäsen	1,5-6 (paikalla 2-4,7)
Kortelainen Kaisu	valmistelija	
Hurskainen Ulla	valmistelija	
Korhonen Kari	valmistelija, sihteeri	
Filppula Markku	professori, puheenjohtaja	
Jääskeläinen Riitta	professori, jäsen	
Vuori Jaana	professori, varajäsen	
Seppälä Serafim	professori, varajäsen	
Kantelinen Ritva	professori, varajäsen	
Haapasalo Lenni	professori, varajäsen	
Hirvonen Vesa	henkilöstö, jäsen	
Arminen Elina	henkilöstö, varajäsen	
Räty-Záborszky Sinikka	henkilöstö, varajäsen	
Kettukangas Titta	henkilöstö, varajäsen	
Heikkinen-Jokilahti	henkilöstö, varajäsen	
Kirsi-Margit		
Suvanto Katja	opiskelija, varajäsen	
Romeik Johanna	opiskelija, jäsen	
Räsänen Emilia	opiskelija, varajäsen	
Järvinen Jesse	opiskelija, jäsen	
Hotanen Maarit	opiskelija, varajäsen	
Räihä Heikki	opiskelija, jäsen	
Sikiö Juuso	opiskelija, varajäsen	
Nevalainen Henni	valmistelija	

Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2	TM Lauri T. Jäntin systemaattisen teologian alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen	4
3	FM Salli Anttosen kulttuurintutkimuksen, etnomusikologia, alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen	5
4	TM Jaakko Pappisen eksegetiikan alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen	6
5	Dekaanin ehdotus professorin, suomen kieli, tehtävään otettavasta: tiedekuntaneuvoston kuuleminen	7
6	Dekaanin ehdotus yliopistonlehtori, erityispedagogiikka, tehtävään otettavasta: tiedekuntaneuvoston kuuleminen	9
7	FM Milla Uusituvan suomen kielen alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen	11

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 1

19.12.2017

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Johtosäännön 26 §:n mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelimen varajäsenellä on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus.

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouskutsun 13.12.2017. Käsiteltävät asiat on mainittu [Dynasty -asiakirjahallintasovelluksessa](#) julkaistulla esityslistalla.

Johtosäännön 27 § mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tiedekuntaneuvosto päätti yksimielisesti ottaa ylimääräisenä asiana käsiteltäväkseen asiakohdan 7 FM Milla Uusituvan suomen kielen alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen.

TM Lauri T. Jäntin systemaattisen teologian alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen

valmistelija Kaisu Kortelainen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Filosofisen tiedekunnan erikseen antamien ohjeiden (21.5.2014) mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla I-L.

TM Lauri T. Jäntin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus *Prolepticism. The Futurist Theology of Ted Peters* on tarkastettu julkisesti 24.11.2017. Vastaväittäjä dosentti Aku Visala (Helsingin yliopisto) ja tiedekunnan edustaja yliopistonlehtori Vesa Hirvonen puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä teologian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi magna cum laude approbaturia.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Vastaväittäjän ja tiedekunnan edustajan lausunnot ovat esityslistan liitteinä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TM Lauri T. Jäntin väitöskirjan arvosanalla magna cum laude approbatur.

Päätös: Arvosteltiin TM Lauri T. Jäntin väitöskirja arvosanalla **magna cum laude approbatur**. Jäsen Raunio jääväsi itsensä ja poistui paikalta asian käsittelyn ja päätöksen teon ajaksi.

LIITTEET VASTAVÄITÄJÄN LAUSUNTO
TIEDEKUNNAN EDUSTAJAN LAUSUNTO
VÄITTELIJÄN ILMOITUS
KUSTOKSEN LAUSUNTO

FM Salli Anttosen kulttuurintutkimuksen, etnomusikologia, alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen

valmistelija Kaisu Kortelainen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Filosofisen tiedekunnan erikseen antamien ohjeiden (21.5.2014) mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla I-L.

FM Salli Anttosen väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus *A Feel for the Real: Discourses of Authenticity in Popular Music Cultures through Three Case Studies* on tarkastettu julkisesti 25.11.2017. Vastaväittäjä johtaja Martin Cloonan (Turun yliopisto) ja tiedekunnan edustaja dosentti Jyrki Pöysä puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi magna cum laude approbaturia.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Vastaväittäjän ja tiedekunnan edustajan lausunnot ovat esityslistan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Salli Anttosen väitöskirjan arvosanalla magna cum laude approbatur.

Päätös: Arvosteltiin FM Salli Anttosen väitöskirja arvosanalla **magna cum laude approbatur**.

LIITTEET VASTAVÄITÄJÄN LAUSUNTO
TIEDEKUNNAN EDUSTAJAN LAUSUNTO
VÄITTELIJÄN ILMOITUS
KUSTOKSEN LAUSUNTO

TM Jaakko Pappisen eksegetiikan alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen

valmistelija Kaisu Kortelainen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Filosofisen tiedekunnan erikseen antamien ohjeiden (21.5.2014) mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla I-L.

TM Jaakko Pappisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus *Functions of Satan in Early Christianity* on tarkastettu julkisesti 5.12.2017. Vastaväittäjä dosentti Åke Viberg (Teologiska Högskolan Stockholm) ja tiedekunnan edustaja dosentti Anssi Voitila puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä teologian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi magna cum laude approbaturia.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Vastaväittäjän ja tiedekunnan edustajan lausunnot ovat esityslistan liitteinä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TM Jaakko Pappisen väitöskirjan arvosanalla magna cum laude approbatur.

Päätös: Arvosteltiin TM Jaakko Pappisen väitöskirja arvosanalla **magna cum laude approbatur**.

LIITTEET VASTAVÄITÄJÄN LAUSUNTO
TIEDEKUNNAN EDUSTAJAN LAUSUNTO
VÄITTELIJÄN ILMOITUS
KUSTOKSEN LAUSUNTO

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 5

19.12.2017

**Dekaanin ehdotus professorin, suomen kieli, tehtävään otettavasta:
tiedekuntaneuvoston kuuleminen**

valmistelija Ulla Hurskainen

1222/01.01.01/2015

Professorin, suomen kieli, tehtävä (vakanssi 30586) on ollut haettavana 30.12.2015 päättyneenä hakuaikana. Tehtävä on sijoitettu humanistiseen osastoon. Tehtävää hakivat (3): FT Unni Leino, FT Helka Riionheimo ja FT Merlijn De Smit. Hakijayhteenveto tehtävää hakeneista liitteenä.

Suomen kielen professorin tehtäväselosteen mukaan: " ...professorin tehtäväkenttään kuuluu suomen kielen opetuksesta ja opinnäytetöiden ohjauksesta vastaaminen, suomen kielen tutkimus ja sen kehittäminen sekä alan jatko-opintojen edistäminen ja väitöskirjojen ohjaaminen. Lisäksi professori toimii suomi toisena/vieraana kielenä –opintokokonaisuuden koordinoijana ja vastuuhenkilönä. --- Tuleva suomen kielen professori toimii erityisesti oppiaineen tutkimuspainoalalla Itämerensuomalaiset kielet ja kielikontaktit, jossa tehdään tutkimusta yhteistyössä karjalan kielen ja kulttuurin oppiaineen kanssa. --- Nimitettävältä edellytetään sekä tieteellinen pätevyys että käytännöllinen perehtyneisyys. Käytännöllinen perehtyneisyys voidaan osoittaa alan syventävien ja jatko-opintojen opetus- ja ohjauskokemuksella. "

Yliopistolain (558/2009) 31 §:n mukaan hakijoiden ja tehtävään kutsuttavien kelpoisuudesta ja ansioista on ennen valintaa pyydettävä lausunto vähintään kahdelta asiantuntijalta, kun henkilö valitaan toistaiseksi voimassa olevaan tai vähintään kahden vuoden määräaikaiseen työsuhteeseen. Asiantuntijan esteellisyyteen sovelletaan hallintolain 27-29 §:ää. Asiantuntijoiden valinnasta, toiminnasta ja tehtävästä määrätään tarvittaessa johtosäännössä.

Tiedekuntaneuvosto on kokouksessaan 31.8.2016 valinnut asiantuntijat antamaan lausuntonsa suomen kielen professorin (vakanssi 30586) tehtävää hakeneista. Asiantuntijoiksi on valittu professori Helle Metslang (Tarton yliopisto) ja professori Taru Nordlund (Helsingin yliopisto). Professori Taru Nordlund on 13.1.2017 ilmoituksellaan luopunut asiantuntijan tehtävästä. Dekaanin on 15.2.2017 päätöksellään valinnut professori Tiina Onikki-Rantajääskön (Helsingin yliopisto) uudeksi asiantuntijaksi.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 31 §:n mukaan professorin palvelussuhteeseen toistaiseksi tai yli kaksivuotiskaudeksi valittavan tulee olla tieteellisesti tai taiteellisesti pätevä ja hänellä tulee olla hyvä opetustaito ja, jos se on tärkeää tehtävän hoitamiseksi, käytännöllinen perehtyneisyys tehtävälleen.

Professorin, suomen kieli, tehtävänäyttötoimikunta esittää yksimielisesti asiantuntijalausuntoihin, hakemusasiakirjoihin ja 10.11.2017 pidettyihin opetusnäytteisiin perustuen, että tehtävään valitaan FT Helka Riionheimo. Tehtävänäyttötoimikunnan 22.11.2017 pidetyn kokouksen pöytäkirja liitteenä.

FT Helka Riionheimo täyttää johtosäännön 31 §:ssä mainitut professorin kelpoisuusvaatimukset. Hän on tieteellisesti pätevä professorin, suomen kieli, tehtävään, hänellä on hyvä opetustaito sekä opetus- ja tutkimustehtävään yliopistoasetuksen edellyttämä kielitaito.

Dekaanin ehdotus rehtorille on, että FT Helka Riionheimo otetaan professorin, suomen kieli, tehtävään 1.1.2018 lukien toistaiseksi.

Esitys: Dekaanin kuulee tiedekuntaneuvostoa ehdotuksesta FT Helka Riionheimon ottamiseksi professorin, suomen kieli tehtävään 1.1.2018 lukien.

Päätös: Tiedekuntaneuvostoa kuultiin; ei huomautettavaa.

LIITTEET Hakijayhteenveto
Asiantuntijalausunnat (Metslang ja Onikki-Rantajääskö)
Tehtäväntäyttötoimikunnan pöytäkirja 22.11.2017
Riionheimon hakemusasiakirjat

Dekaanin ehdotus yliopistonlehtori, erityispedagogiikka, tehtävään otettavasta tiedekuntaneuvoston kuuleminen

valmistelija Ulla Hurskainen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 10 §:n kohdan 9 mukaan dekaanin tehtävänä on tehdä ehdotus rehtorille kahdeksi vuodeksi tai sitä pidemmäksi ajaksi professorin tehtävään valittavasta ja opetus- ja tutkimushenkilöstön nelioportaisen uramallin vakituiseen tehtävään sekä vakinaistamispolun tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

Yliopistonlehtorin, erityispedagogiikka (vakanssi 32034), tehtävä on sijoitettu kasvatustieteiden ja psykologian osastoon. Tehtävä on ollut haettavana 16.11.2017 päättyneenä aikana. Tehtävää hakivat määräaikaan mennessä KT Kaisa Pihlainen, KT Katariina Waltzer, KT Airi Hakkarainen ja MA Bijan Choobineh.

Tiedekuntaneuvoston 25.10.2017 (10/2017, 7 §) käsittelemän tehtäväkuvauksen mukaan erityispedagogiikan yliopistonlehtorin tehtäviin kuuluu opetus- ja ohjaustehtävät pääsääntöisesti erityispedagogiikan oppiaineessa. Lisäksi yliopistonlehtorin tehtävänä on kehittää erityispedagogiikan alan opetusta, ohjata opetusharjoittelua ja tutkielmia, tehdä tutkimusta, osallistua erityispedagogiikan oppiaineen toimintaan sekä avustaa osaston toimintaan liittyvissä muissa tehtävissä.

Yliopistonlehtorin palvelussuhteeseen valittavan tulee olla soveltuvan tohtorin tutkinnon suorittanut ja hänellä tulee olla hyvä opetustaito (johtosääntö 31 §). Lisäksi tehtävään valittavalta edellytetään dokumentoitua näyttöä väitöskirjatyön jälkeisestä tutkimustoiminnasta sekä opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaiset opettajan pedagogiset opinnot (väh. 35 ov / 60 op).

Tehtävään vaadittavasta kielitaidosta on säädetty valtioneuvoston asetuksella 770/2009. Yliopiston opetus- ja tutkimustehtävää hoitavalta vaaditaan, että hän hallitsee sen kielen, suomen tai ruotsin, jolla hänen on annettava opetusta. Tiedekunnan dekaani voi myöntää erivapauden yliopistoasetuksen kielitaitovaatimuksiin.

Hakija Choobineh ei täytä tehtävän kelpoisuusehtoja vaadittavan kielitaidon eikä soveltuvan tohtorin tutkinnon osalta, ja näin ollen hänellä ei myöskään ole tehtävään vaadittavaa dokumentoitua näyttöä väitöskirjatyön jälkeisestä tutkimustoiminnasta.

Dekaani kutsui 23.11.2017 antamallaan päätöksellä (1377/2017) opetusnäytteen seuraavat osaston esittämät hakijat: KT Kaisa Pihlainen, KT Katariina Waltzer ja KT Airi Hakkarainen. Dekaanin asettama opetustaidon arviointiryhmä arvioi hakijoiden opetustaidon 12.12.2017. Arviointiryhmän lausunnon (15.12.2017) mukaan arvoiduista hakijoista kaikilla on johtosäännön edellyttämä hyvä opetustaito.

Kasvatustieteiden ja psykologian osasto on esittänyt, että yliopistonlehtorin, erityispedagogiikka, tehtävään otetaan KT Hakkarainen Airi 1.1.2018 lukien. Osaston esitys perusteluineen on liitteenä.

Hakkarainen Airi on suorittanut kasvatustieteen tohtorin tutkinnon v. 2016 (Itä-Suomen yliopisto) koulutusalananaan erityispedagogiikka, ja kasvatustieteen maisterin tutkinnon kasvatustieteen koulutusosalta v. 1996 (Oulun yliopisto). Hakkarainen on myös suorittanut erilliset erityisopettajan opinnot v. 1998 (Joensuun yliopisto). Lisäksi hän on suorittanut opetushallinnon tutkinnon (8 ov) v. 2007. Airi Hakkaraisen äidinkieli on suomi.

Airi Hakkaraisella on kokemusta (erityis)opetuksen kentältä monesta eri tehtävästä (luokanopettaja, erityisopettaja, rehtori) sekä relevanttia osaamista osaston ja erityispedagogiikan oppiaineen opetuksen näkökulmasta. Lisäksi hänellä on post doc -status ja rahoitus Itä-Suomen yliopistossa. Julkaisuja Hakkaraisella on yhteensä 19 kappaletta, joista 4 on kansainvälisiä vertaisarvioituja journaaliartikkeleja (A1). Lisäksi hänellä on parhaillaan 4 kansainvälistä A1 artikkelia arvioitavana. Hakkarainen on lisäksi mukana kahden väitöskirjan ohjausryhmässä. Hän on myös ohjannut pro gradu- ja kandidaatintutkielmia. Hakkaraisella on tutkimushankkeita (esim. TATU), joissa hän toimii vastuullisena tutkijana.

KT Hakkarainen Airi täyttää johtosäännössä mainitut yliopistonlehtorin palvelussuhteen ehdot ja tehtävämäärityksessä mainitut edellytykset.

Esitys: Dekaanin ehdotus akateemiselle rehtorille on, että KT Airi Hakkarainen otetaan yliopistonlehtorin, erityispedagogiikka (32034), tehtävään 1.1.2018 lukien.

Päätös: Tiedekuntaneuvostoa kuultiin; ei huomautettavaa.

LIITTEET HAKIJAYHTEENVETO (Excel)
KT AIRI HAKKARAISEN HAKEMUSASIAKIRJAT
KASVATUSTIETEIDEN JA PSYKOLOGIAN OSASTON ESITYS

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 7

19.12.2017

FM Milla Uusituvan suomen kielen alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen

valmistelija Kaisu Kortelainen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Filosofisen tiedekunnan erikseen antamien ohjeiden (21.5.2014) mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla I-L.

FM Milla Uusituvan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus *Rajakarjalaismurteiden avoimet persoonaviittaukset* on tarkastettu julkisesti 15.12.2017. Vastaväittäjä dosentti Maria Vilkuna (Helsingin yliopisto) ja tiedekunnan edustaja professori Larisa Leisiö puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi *eximia cum laude approbatur*.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Vastaväittäjän ja tiedekunnan edustajan lausunnot ovat esityslistan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Milla Uusituvan väitöskirjan arvosanalla *eximia cum laude approbatur*.

Päätös: Arvosteltiin FM Milla Uusituvan väitöskirja arvosanalla ***eximia cum laude approbatur***.

LIITTEET VASTAVÄITÄJÄN LAUSUNTO
TIEDEKUNNAN EDUSTAJAN LAUSUNTO
VÄITTELIJÄN ILMOITUS
KUSTOKSEN LAUSUNTO

Joensuussa 19.12.2017

sihteeri

Kari Korhonen

PÖYTÄKIRJA TARKASTETTU JA HYVÄKSYTTY

puheenjohtaja

Pertti Väisänen