

31.10.2018

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Aika 31.10.2018, 14:15 - 14:45

Paikka Me201

Osallistujat

Nimi	Tehtävä	Läsnäolo
Levonen Anna-Liisa	varadekaani, puheenjohtaja	
Lönnroos Eija	professori, varajäsen	1-14
Kolehmainen Marjukka	professori, jäsen	1-14
Kotikumpu Kari	henkilöstö, jäsen	1-14
Jarho Pekka	henkilöstö, jäsen	1-14
Konttinen Arja	henkilöstö, jäsen	1-14
Laitinen Kirsti	henkilöstö, jäsen	1-14
Räisänen Henna	opiskelija, jäsen	1-14
Kosonen Salli	opiskelija, jäsen	1-14
Lapinlampi Niina	opiskelija, jäsen	1-14
Kosonen Katja	opiskelija, varajäsen	1-14
Salonpää Ville	opiskelija, jäsen	1-14
Pellinen Riikka	johtava hallintopäällikkö, sihteeri	1-14
Silaste Mervi	opintopalveluiden päällikkö	1-14
Afflekt Arja	amanuenssi	1-14

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja
Varadekaani Anna-Liisa Levonen

Sihteeri
Johtava hallintopäällikkö Riikka Pellinen

Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen avaus	3
2	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä asialista	4
3	Dekaanin esitys terveyden edistämisen professorin tehtävän tehtävänäalasta ja tehtävämäärityksestä ja tehtävään otettavasta henkilöstä: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen	5
4	TtM Tuula Antinahan väitöskirjan arvosteleminen	7
5	LL Fanni Haapalinnan väitöskirjan arvosteleminen	8
6	LL Jarkko Hytösen väitöskirjan arvosteleminen	9
7	TtM Emma Kwegyir-Affulin väitöskirjan arvosteleminen	10
8	TtM Sanna-Maria Nurmen väitöskirjan arvosteleminen	11
9	LL Konsta Pamilon väitöskirjan arvosteleminen	12
10	TtM Emmi Reijulan väitöskirjan arvosteleminen	13
11	LL Sonja Soinisen väitöskirjan arvosteleminen	14
12	LL Kaisa Vepsäläisen väitöskirjan arvosteleminen	15
13	Erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen opiskelijavalintaperusteet, opiskelijavalintamenettely ja opetussuunnitelmat sekä ammatillisen jatkokoulutuksen opinto-oikeuksien rajaaminen 1.1.2019 alkaen	16
14	Kokouksen päättäminen	18

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 1

31.10.2018

Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi tiedekuntaneuvoston kokouksen klo 14.15.

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 2

31.10.2018

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä asialista

Johtosäännön 26 § 2 momentin mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat (26 § 3 momentti).

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouskutsun 24.10.2018. Kokouskutsun liitteenä olevassa esityslistassa on mainittu käsiteltävät asiat.

Johtosäännön 27 § 1 momentin mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös:

Koska kutsu kokoukseen oli lähetetty määräajassa ja koska paikalla oli puheenjohtajan lisäksi 9 tiedekuntaneuvoston jäsentä ja 2 varajäsentä, todettiin kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Dekaanin esitys terveyden edistämisen professorin tehtävän tehtävänäalasta ja tehtävämäärityksestä ja tehtävään otettavasta henkilöstä: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Valmistelija: Riikka Pellinen

Esitys tehtävänäalasta ja tehtävämäärityksestä

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n 4 momentin, kohdan 7 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus tiedekunnan opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituisten tehtävien ja vakinaistamispolun tehtävien tehtävänäalasta ja tehtävämäärityksestä.

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto on hyväksynyt po. tehtävän tehtävänkuvauksen kokouksessaan 24.4.2012 seuraavasti:

"Terveyden edistämisen professorin tehtävänä on harjoittaa tutkimusta ja opetusta alallaan osana Itä-Suomen yliopisto tiedeyhteisöä. Professorin tulee antaa alansa opetusta molemmilla Itä-Suomen yliopiston kampuksilla. Professorin tehtävänä on myös tehdä yhteistyötä ja rakentaa verkostoja yritysten, kuntien kuntayhtymien sekä järjestöjen kanssa terveyden edistämässä sekä luoda terveyden edistämälle kansainvälisiä kosketuspintoja ja näkyvyyttä."

Tehtävän määräaikainen hoito päättyy 31.12.2018, mutta tarve tehtävän osa-aikaiselle (70%) hoitamiseksi Itä-Suomen yliopiston ja SiunSoten yhteistyönä jatkuu yo. tehtävänkuvauksen mukaisena ennallaan toistaiseksi. Vastaavasti myös Terveyden ja hyvinvoinninlaitoksen osuus (30%) jatkuu entisellään. Tehtävän hoidon yksityiskohdista ja vastuista sovitaan Itä-Suomen yliopiston ja SiunSoten välisellä yhteistyösopimuksella.

Professorin tehtävä täytetään suorarekrytoinnilla (vakinaistaminen) toistaiseksi.

Yliopistolain (558/2009) 33 §:n mukaan professorin tulee harjoittaa ja ohjata tieteellistä tutkimustyötä tai taiteellista työtä, antaa siihen perustuvaa opetusta ja seurata tieteen tai taiteen kehitystä sekä osallistua alallaan yhteiskunnalliseen vuorovaikutukseen ja kansainväliseen yhteistyöhön.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 31§, 1 momentin mukaan professorin (Professor) palvelussuhteeseen valittavan tulee olla tieteellisesti tai taiteellisesti pätevä ja hänellä tulee olla hyvä opetustaito ja, jos se on tärkeää tehtävän hoitamiseksi, käytännöllinen perehtyneisyys tehtävälleen.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 6 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus professorin tehtävälleen ja tehtävämäärityksestä ja johtosäännön 10§ kohdan 5 mukaan dekaani päättää professorin tehtävänäalasta ja tehtävämäärityksestä tiedekuntaneuvostoa kuultuaan. Dekaanin valitsee myös asiantuntijat antamaan lausunnon professorin tehtävään hakeneista tai kutsuttavasta (johtosääntö 10§ kohta 6).

Esitys tehtävään otettavasta henkilöstä

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 10§:n 5 momentin, kohdan 9 mukaan dekaanin tehtävänä on tehdä ehdotus rehtorille kahdeksi vuodeksi tai sitä pidemmäksi ajaksi professorin tehtävään valittavasta ja opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituiseen tehtävään sekä vakinaistamispolun tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

Tiina Laatikainen on lääketieteen lisensiaatiksi vuonna 1996 Helsingin yliopistosta ja lääketieteen tohtoriksi Kuopion yliopistosta vuonna 2000. Hänelle on myönnetty kansanterveystieteen dosentin arvo vuonna 2007 Helsingin yliopistosta. Tiina Laatikainen on parhaillaan nimitettynä terveyden edistämisen professorin määräaikaiseen tehtävään Itä-Suomen yliopistossa (1.1.2013 alkaen). 1.5.2012 alkaen hän on toiminut osa-aikaisena tutkimusprofessorina terveyden- ja hyvinvoinninlaitoksessa (THL). Vuosina 2005-2012 hän on toiminut ylilääkärinä THL:ssä ja sen edeltäjässä Kansanterveyslaitoksessa. 2004-2005 hän on toiminut yliopistonlehtorina Australiassa, Greater Green Triangle Universityssä ja vuosina 1996-2004 tutkijana Kansanterveyslaitoksessa.

Tiina Laatikainen in julkaissut 277 kansainvälistä vertaisarvioitua julkaisua, joista 154 vuosina 2013-2018, ja joista 29:ssä hän on viimeisenä tekijänä. Muita kansainvälisiä julkaisuja on 32 ja suomeksi tai ruotsiksi julkaistuja artikkeleita 148. Hän on hankkinut tutkimusrahoitusta 2006-2018 lähes 2,5 m€ ja lisäksi konsortioiden jäsenenä ollut mukana kahdessa hankkeessa, joiden rahoitus ylittää 600 000€.

Tiina Laatikainen on ohjannut seitsemän väitöskirjatyötä ja ohjaa parhaillaan kymmentä. Hän on opettanut eri opintojaksoilla ja seminaareissa vuodesta 2000 alkaen ja toimii terveyden edistämisen koulutusohjelman vastuuhenkilönä Itä-Suomen yliopistossa. Tiina Laatikaisen CV ja julkaisuluettelo liitteenä 1.

Itä-Suomen yliopiston rehtori on nimittänyt Tiina Laatikaisen terveyden edistämisen professorin osa-aikaiseen (70%), määräaikaiseen tehtävään 1.1.2013 alkaen. Nimitys perustui kutsumenettelyyn, jossa asiantuntijat (professori Arja Aro ja professori Jussi Vahtera) toteavat yhteisasunnossaan Tiina Laatikaisen kiistatta kelpoiseksi hoitamaan po. professorin tehtävää (liite 2).

Asiantuntijalausuntojen perusteella dekaani esittää, että professorin, terveyden edistäminen (Lääketieteen laitos, kansanterveystieteen ja kliinisen ravitsemustieteen yksikkö) tehtävään nimitetään LT, dosentti Tiina Laatikainen 1.1.2019 alkaen toistaiseksi. Lääketieteen laitoksen johtaja ja kansanterveystieteen ja kliinisen ravitsemustieteen yksikön johtaja puoltavat esitystä.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto käsittelee esityksen tehtävänäalasta ja tehtävänmäärityksestä ja nimitysesityksestä.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	1	Laatikainen CV ja julkaisut
	2	Lausunnot Laatikainen 2012

TtM Tuula Antinahan väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

TtM Tuula Antinahan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Potilaalle lisäarvoa hoitotyöstä: toimintatutkimus työajanseurannasta hoitotyön kehittämisessä](#) on tarkastettu julkisesti 21.9.2018. Vastaväittäjä, professori Lisbeth Fagerström (Åbo Akademi), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, dosentti Paula Asikainen (Satakunnan keskussairaala) ja dosentti Marjo Suhonen, (Oulun yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TtM Tuula Antinahan väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	3	Esitarkastus_Asikainen on Antinaho
	4	Esitarkastus_Suhonen on Antinaho
	5	Vastaväittäjä_Fageström on Antinaho

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 5

31.10.2018

LL Fanni Haapalinnan väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Fanni Haapalinnan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Alzheimer's disease cerebrospinal fluid biomarkers in a cognitively healthy population and in patients with memory disorders: Emphasis on co-morbidities and preanalytical factors](#) on tarkastettu julkisesti 7.9.2018. Vastaväittäjä, dosentti Mika Martikainen (Turun yliopistollinen keskussairaala), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, dosentti Minna Raivio (Helsingin yliopisto) ja dosentti Susanna Melkas (Helsingin yliopistollinen keskussairaala), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Fanni Haapalinnan väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	6	Esitarkastus_Melkas on Haapalinn
	7	Esitarkastus_Raivio on Haapalinn
	8	Vastaväittäjä_Martikainen on Haapalinn

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 6

31.10.2018

LL Jarkko Hytösen väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Jarkko Hytösen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus Novel molecular therapies for coronary stents on tarkastettu julkisesti 14.9.2018. Vastaväittäjä, dosentti Pasi Karjalainen (Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Esitarkastajat, professori Mariann Gyöngyösi (Medizinische Universität Wien) ja professori Christer Sylvén (Karolinska Institutet), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten. Professori Gyöngyösi esittää arvosanaksi hyväksytty ja professori Sylvén kiittäen hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Jarkko Hytösen väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	9	Esitarkastus_Gyöngyösi on Hytönen
	10	Esitarkastus_Sylvén on Hytönen
	11	Vastaväittäjä_Karjalainen on Hytönen

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 7

31.10.2018

TtM Emma Kwegyir-Affulin väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

TtM Emma Kwegyir-Affulin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Reducing heavy lifting in pregnant women to prevent adverse pregnancy outcomes](#) on tarkastettu julkisesti 21.9.2018. Vastaväittäjä, Dr. Ira Madan (Guy's and St Thomas NHS Foundation Trust), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, professori Edwin van Teijlingen (Bournemouth University) ja professori Carel T. Hulshof (University of Amsterdam) puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TtM Emma Kwegyir-Affulin väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	12	Opponent_Madan on Kwegyir-Afful
	13	Preliminary examination_Hulshof on Kwegyir-Afful
	14	Preliminary examination_van Teijlingen on Kwegyir-Afful_final

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 8

31.10.2018

TtM Sanna-Maria Nurmen väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

TtM Sanna-Maria Nurmen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Ethically conducted clinical research in hospitals: Views of the stakeholders](#) on tarkastettu julkisesti 5.10.2018. Vastaväittäjä, professori Helvi Kyngäs (Oulun yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, dosentti Tarja Pölkki (Oulun yliopisto) ja professori Marja Kaunonen (Tampereen yliopisto) puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TtM Sanna-Maria Nurmen väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	15	Esitarkastus_Kaunonen on Nurmi
	16	Esitarkastus_Pölkki on Nurmi
	17	Vastaväittäjä_Kyngäs on Nurmi

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 9

31.10.2018

LL Konsta Pamilon väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Konsta Pamilon väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Effect of hospital volume and process optimization on outcome after hip and knee arthroplasty](#) on tarkastettu julkisesti 12.10.2018. Vastaväittäjä, dosentti Jorma Pajamäki (Tekonivelsairaala Coxa), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, dosentti Teemu Moilanen (Tekonivelsairaala Coxa) ja dosentti Rami Madanat (Helsingin yliopistollinen keskussairaala), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Konsta Pamilon väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	18	Esitarkastus_Madanat on Pamilo
	19	Esitarkastus_Moilanen on Pamilo
	20	Vastaväittäjä_Pajamäki on Pamilo

TtM Emmi Reijulan väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

TtM Emmi Reijulan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Indicators of therapeutic misconception and willingness to participate in clinical drug trials: A survey among patients with epilepsy and Parkinson's disease](#) on tarkastettu julkisesti 12.10.2018. Vastaväittäjä, professori Mika Scheinin (Turun yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, professori Hannu Koponen (Helsingin yliopisto) ja dosentti Helena Siipi (Turun yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TtM Emmi Reijulan väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	21	Esitarkastus_Koponen on Reijula
	22	Esitarkastus_Siipi on Reijula
	23	Vastaväittäjä_Scheinin on Reijula

LL Sonja Soinisen väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Sonja Soinisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Serum 25-Hydroxyvitamin D: Determinants and Associations with Plasma Lipids and Bone Mineral Density in Children](#) on tarkastettu julkisesti 31.8.2018. Vastaväittäjä, professori Outi Mäkitie (Helsingin yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Esitarkastajat, professori Elina Hyppönen (University of South Australia) ja PhD Dimitris Vlachopoulos (University of Exeter), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten. Professori Hyppönen esittää arvosanaksi hyväksyty ja PhD Vlachopoulos kiittäen hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Sonja Soinisen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	24	Esitarkastus_Hyppönen on Soininen
	25	Esitarkastus_Vlachopoulos on Soininen
	26	Vastaväittäjä_Mäkitie on Soininen

LL Kaisa Vepsäläisen väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Kaisa Vepsäläisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [FVIII prophylaxis in children with severe haemophilia A: A nationwide survey of outcome and costs in Finland](#) on tarkastettu julkisesti 14.9.2018. Vastaväittäjä, dosentti Olli Lohi (Tampereen yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty. Molemmat esitarkastajat, professori Kimmo Porkka (Helsingin yliopisto) ja Dr. Ri Liesner (Great Ormond Hospital for Children NHS Trust), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Kaisa Vepsäläisen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	27	Esitarkastus_Liesner on Vepsäläinen
	28	Esitarkastus_Porkka on Vepsäläinen
	29	Vastaväittäjä_Lohi on Vepsäläinen

Erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen opiskelijavalintaperusteet, opiskelijavalintamenettely ja opetussuunnitelmat sekä ammatillisen jatkokoulutuksen opinto-oikeuksien rajaaminen 1.1.2019 alkaen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9.4 §:n 4 kohdan mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista ja tutkintovaatimuksista sekä opiskelijoiden valintaperusteista.

Lääketieteen ja hammaslääketieteen ammatillista jatkokoulutusta Suomessa tarjoavat tiedekunnat ovat valmistelleet valtakunnallisessa yhteistyössä mallin opiskelijavalintojen toteuttamiseksi erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksessa. Opiskelijaksi hakeutumisen uudistaminen ilmoittautumis-menettelystä tarveperustaiseen valintamenettelyyn on yksi STM:n toimenpideohjelman 2017-2019 linjaamista koulutuksen kehittämistoimenpiteistä.

Valintamenettelyn kehittämistyö käynnistettiin syksyllä 2017. Keväällä 2018 kaikilla erikoisaloilla ja koulutuksen sidosryhmillä oli mahdollisuus kommentoida ensimmäistä valtakunnallisen valmisteluryhmän luomaa ehdotusta. Saatu palaute huomioitiin jatkokehityksessä, ja valtakunnallinen ammatillinen jatkokoulutus-toimikunta viimeisteli mallin elokuussa 2018. Ehdotus valinnan toteuttamismalliksi esiteltiin 3.9.2018 STM:n alaiselle erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen sekä yleislääketieteen erityiskoulutuksen koordinaatiojoastolle.

Esitetyn mallin mukainen erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen opiskelijavalinta toteutetaan 1.1.2019 alkaen lukuun ottamatta yleislääketieteen ja työterveyshuollon koulutusohjelmia, jotka tulevat myöhemmin mukaan uudistettuun valintamenettelyyn. Helmikuussa 2019 haku pilotoidaan muutamilla erikoisaloilla ja kaikille erikoisaloille ensimmäinen haku tapahtuu syyskuussa 2019 ja sen jälkeen kaksi kertaa vuodessa (helmikuu ja syyskuu). Valintaperusteet on esitetty tiivistetysti liitteessä 1. Kokonaisuudessaan valinnan valmistelua, valintaperusteita ja valintamenettelyä koskeva ehdotus on liitteenä 2.

Tiedekuntien ammatilliset jatkokoulutustoimikunnat ovat käsitelleet ehdotusta paikallisesti kokouksissaan syyskuussa 2018 ja esittävät tiedekunnille erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen opiskelijavalintaperusteita ja –menettelyä hyväksyttäväksi ehdotuksen mukaisesti. Sosiaali- ja terveysministeriö valmistelee uutta erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutusta sekä yleislääketieteen erityiskoulutusta koskevaa asetusta, mutta koska sitä ei ole vielä annettu, tiedekuntaneuvostolle esitetään nykyisten erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen opetussuunnitelmien voimassaolon jatkamista toistaiseksi. Voimassa olevat opetussuunnitelmat on aiemmin hyväksytty lukuvuosille 2017-2018 ja 2018-2019: [linkki opetussuunnitelmaan](#).

Valintamallissa ehdotetun mukaisesti esitetään myös, että 1.1.2019 alkaen uudet opinto-oikeudet rajataan ajallisesti. Tiedekuntaneuvostolle esitetään, että jatkossa opinto-oikeus erikoislääkärikoulutukseen olisi voimassa kymmenen vuotta ja erikoishammaslääkärikoulutukseen kuusi vuotta. Poikkeuksena erikoishammaslääkärikoulutuksen suu- ja leukakirurgian ala, jolla opinto-oikeus olisi voimassa 10 vuotta. Samassa yhteydessä esitetään myös yleislääketieteen erityiskoulutukseen myönnettyjen opinto-oikeuksien rajaamista kuuteen vuoteen 1.1.2019 alkaen. Opiskelija voi tarvittaessa perustellusta syystä anoa ajallisesti rajattuun opinto-oikeuteensa lisääaikaa tiedekunnalta.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto päättää:

- 1) hyväksyä erikoislääkäri- erikoishammaslääkärikoulutuksen opiskelijavalinta-perusteet ja -menettelyn 1.1.2019 alkaen liitteiden 1 ja 2 mukaisesti.
- 2) jatkaa nykyisten opetussuunnitelmien voimassaoloa toistaiseksi.
- 3) päättää rajata erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen sekä yleislääketieteen erityiskoulutuksen opinto-oikeuden esityksen mukaisesti.
- 4) valtuuttaa dekaanin ja esittelijän tekemään tarvittaessa teknisluontoiset tarkennukset ja/tai lisäykset liitteisiin sekä mahdolliset pilotoinnin jälkeen esille tulevat muutostarpeet valtakunnallisesti sovitun mukaisesti.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	30	Valintaehdotus virallinen tiivistelmä 04102019_1
	31	Valintaperusteet EL_EHL koulutus 2019_lopullinen

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 14

31.10.2018

Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.45.