

19.12.2018

**Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto****Aika** 19.12.2018, 13:02 - 13:43**Paikka** Joensuu M302-Kuopio SN216, videokokous

<b>Osallistujat</b>	<b>Tehtävä</b>	<b>Läsnä/</b>
		Osallistui päätöksentekoon asiakohdissa
Jurvelin Jukka	Puheenjohtaja, dekaani	1-21/2-20
Friberg Ari	Professori, jäsen	1-21/2-20
Jänis Janne	Professori, jäsen	1-21/2-20
Peltola Heli	Professori, jäsen	1-21/2-20
Hujala Teppo	Professori, varajäsen	1-21/2-20
Keinänen Markku	Professori, varajäsen	1-21/2-20
Toivanen Pekka	Professori, varajäsen	1-21/2-20
Haapala Antti	Muu henkilöstö, jäsen	1-21/2-20
Heikkinen Lasse	Muu henkilöstö, jäsen	1-21/2-20
Pohjoismäki Jaakko	Muu henkilöstö, jäsen	1-21/2-20
Asikainen Mervi	Muu henkilöstö, varajäsen	1-21/2-20
Nivala Jussi	Opiskelija, jäsen	1-21/2-3 ja 20
Hellberg Janette	Opiskelija, jäsen	1-21/2-3 ja 20
Honkapää Katja	Opiskelija, varajäsen	1-21/2-3 ja 20
<b>Valmistelijat</b>		
Hirvonen Arja	Sihteeri, johtava hallintopäällikkö	1-21/-
Laitinen Kaisa	Koulutuspäällikkö	1-21/-
Väisänen Elina	Talouскоordinaattori	1-3/-
<b>Muu läsnäolo</b>		
Oksanen Elina	Varadekaani	1-21/-

## Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen avaus	3
2	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
3	Tiedekunnan talousarvio vuodelle 2019	5
4	MSc (Agr.&For.) Laith ALRahahlehin metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	6
5	MSc Bright Ankudzen kemian alan väitöskirjan arvosteleminen	7
6	MSc Kajal Kumarin ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	8
7	MMM, DI Mari Lappalaisen metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	9
8	MSc John Loewenin tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	10
9	FM Maria-Viola Martikaisen ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	11
10	FM Leena Penttisen kemian alan väitöskirjan arvosteleminen	12
11	MSc Antonio Rodríguez Olmon metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	13
12	FM Anniina Salmelan ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	14
13	FM Mikko Herralan ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	15
14	MSc Eliezer Khalingin ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	16
15	FM Anna Kokkosen ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	17
16	FM Saara Lindin ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	18
17	MSc Aleksey Sholokhovin tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	19
18	MSc Vasily Sivchikin kemian alan väitöskirjan arvosteleminen	20
19	MMM Mai Suomisen metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	21
20	Tiedoksi	22
21	Kokouksen päätös	23

**Kokouksen avaus**

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.02.

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Johtosäännön 26 §:n mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelimen varajäsenellä on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus.

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouskutsun 12.12.2018. Käsiteltävät asiat on mainittu [Dynasty -asiakirjahallintasovelluksessa](#) julkaistulla esityslistalla.

Johtosäännön 27 § mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

**Päätös:** Kutsu kokoukseen oli lähetetty määräajassa ja koska paikalla oli puheenjohtajan lisäksi 8 jäsentä ja 5 varajäsentä, todettiin kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Asioiden käsittelyjärjestystä muutettiin siten, että Tiedoksi -asiakohta ja Kokouksen päättäminen -asiakohta siirrettiin käsiteltäviksi lisäasioiden jälkeen.

**Tiedekunnan talousarvio vuodelle 2019**

Itä-Suomen yliopiston talousarvion valmistelu on käynnissä. Tiedekuntien, erillis- ja palveluyksiköiden budjeteista muodostuu yliopiston virallinen talousarvio vuodelle 2019.

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunta on laatinut vastualueilleen perusrahoituksen ja täydentävän rahoituksen kehysbudjetin. Tiedekuntien perusrahoitus muodostuu yliopiston rahoitusmallin kautta saatavasta rahoituksesta ja alakohtaisesta erityisrahoituksesta sekä yliopiston kohdentamasta rahoituksesta, johon sisältyy luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnassa tohtorinkoulutuspaikkojen palkkatukirahat, strateginen rahoitus (mm. strategisten rekrytointien siltarahoitus) sekä muut erilliset varaukset, kuten ns. vanhoihin poistoihin varattu rahoitus.

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan täydentävän rahoituksen tavoitetaso vuodelle 2019 on vähintään 27,0 milj. euroa. Se koostuu varsinaisen toiminnan tuotoista ja vuodelle 2019 arvioiduista 3,6 milj. euron investointiavustuksista omarahoitusosuuksineen. Lisäksi tiedekunnan talousarviossa on alenevan pääoman rahastojen tuottoja 2 000 euroa (omakatteiset rahastot).

Tiedekunnan sisäisessä rahajaossa noudatetaan yliopiston ansaintamallia. Tilakustannusten (sisäinen vuokra) kattamisessa käytetään keskimääräistä neliöhintaa, jolla kompensoidaan mm. rakennuskohtaisia vuokraeroja.

Yliopiston hallitus hyväksynee talousyksiköittäin sitovan talousarvion yliopiston kaikille vastualueille 13.12.2019 (johtosääntö 3 §).

Tiedekunnan dekaani esittelee kokouksessa tiedekunnan vuoden 2019 talousarvion valmistelutilanteen. Yliopiston johtosäännön mukaisesti tiedekuntaneuvosto käsittelee ja lausuu tiedekunnan strategiasta ja tiedekunnan talousarviosta (johtosääntö 9 §).

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto käsittelee tiedekunnan talousarvion vuodelle 2019.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

**MSc (Agr.&For.) Laith ALRahahlehin metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc (Agr.&For.) Laith ALRahahlehin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Scenario analyses on the effects of forest management and CMIP5 climate projections on timber production and carbon stocks of upland boreal forests in Finland](#) on tarkastettu julkisesti 23.11.2018. Vastaväittäjä, professori Annikki Mäkelä (Metsätieteiden osasto, Helsingin yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä maatalous- ja metsätieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc (Agr.&For.) Laith ALRahahlehin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:**

Liitteet 1 Vastaväittäjä Annikki Mäkelän lausunto 23.11.2018

Luonnontieteiden ja metsätieteiden  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto § 5

19.12.2018

---

### **MSc Bright Ankudzen kemian alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Bright Ankudzen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Syntheses of gold and silver nanoparticles on support materials for trace analyses using surface-enhanced Raman spectroscopy](#) on tarkastettu julkisesti 23.11.2018. Vastaväittäjä, professori Maija Nissinen (Kemian laitos, Jyväskylän yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Bright Ankudzen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 2 Vastaväittäjä Maija Nissisen lausunto 23.11.2018

**MSc Kajal Kumarin ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Kajal Kumarin väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [In vivo and in vitro studies on the health effects of intermediate frequency magnetic fields](#) on tarkastettu julkisesti 22.11.2018. Vastaväittäjä, Senior Researcher Maria Rosaria Scarfi (Institute for Electromagnetic Sensing of the Environment, Napoli, Italia) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää asiakohdan liitteenä olevassa lausunnossaan arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Väitöskirjan esitarkastajat, Scientist Zenon Sienkiewicz (Public Health England, Englanti) ja Dr René de SEZE (French National Institute for Industrial Environment and Risks, Verneuil-en-Halatte, Ranska) ovat esittäneet asiakohdan liitteenä olevat kantansa vastaväittäjän arvosanaesitykseen.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnoista.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Kajal Kumarin väitöskirjan.

**Päätös:** Tiedekuntaneuvosto arvosteli MSc Kajal Kumarin väitöskirjan arvosanalla kiittäen hyväksyty.

Liitteet

- 3 Vastaväittäjä Maria Rosaria Scarfin lausunto 4.12.2018
- 4 Esitarkastaja Zenon Sienkiewiczin mielipide arvosanaesityksestä 10.12.2018
- 5 Esitarkastaja René de Sezen mielipide arvosanaesityksestä 11.12.2018



**MMM, DI Mari Lappalaisen metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MMM, DI Mari Lappalaisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Dynamics of dissolved carbon and nitrogen in decomposing boreal mor and peat as affected by enchytraeid worms](#) on tarkastettu julkisesti 23.11.2018. Vastaväittäjä, professori Bjørn Kløve (Vesi- ja ympäristötekniikka, Oulun yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä maatalous- ja metsätieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MMM, DI Mari Lappalaisen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 6 Vastaväittäjä Bjørn Kløven lausunto 5.12.2018

**MSc John Loewenin tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc John Loewenin väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Framework for authentic and relevant learning systems for indigenous learners](#) on tarkastettu julkisesti 28.11.2018. Vastaväittäjä, professori John Sören Pettersson (Department of Information Systems and Project Management, Karlstad University, Ruotsi) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc John Loewenin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 7 Vastaväittäjä John Sören Petterssonin lausunto 28.11.2018

**FM Maria-Viola Martikaisen ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Maria-Viola Martikaisen väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [The development of immune responses and allergic diseases - The role of prenatal and early life exposures](#) on tarkastettu julkisesti 30.11.2018. Vastaväittäjä, erikoistutkija, dosentti Pirkka V. Kirjavainen (Ympäristöterveyden yksikkö, Terveyden- ja hyvinvoinnin laitos, Helsinki) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Maria-Viola Martikaisen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 8 Vastaväittäjä Pirkka Kirjavaisen lausunto 3.12.2018

**FM Leena Penttisen kemian alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Leena Penttisen väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus Structure determination of enzymes with potential in processing of cell wall compounds on tarkastettu julkisesti 30.11.2018. Vastaväittäjä, apulaisprofessori Vesa Hytönen (Lääketieteen ja biotieteiden tiedekunta, Tampereen yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Leena Penttisen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 9 Vastaväittäjä Vesa Hytösen lausunto 1.12.2018

**MSc Antonio Rodríguez Olmon metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Antonio Rodríguez Olmon väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Promoting biodiversity and ecosystem services in managed boreal forests through disturbance-mediated functional heterogeneity](#) on tarkastettu julkisesti 30.11.2018. Vastaväittäjä, professori Tomas Roslin (Department of Ecology, Swedish University of Agricultural Sciences, Uppsala, Ruotsi) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Antonio Rodríguez Olmon väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 10 Vastaväittäjä Tomas Roslinin lausunto 6.12.2018

**FM Anniina Salmelan ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Anniina Salmelan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Bioaerosol generation and measurements for testing the performance of a computational fluid dynamic model](#) on tarkastettu julkisesti 30.11.2018. Vastaväittäjä, professori emerita Aino Nevalainen (Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitos, Kuopio) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Anniina Salmelan väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 11 Vastaväittäjä Aino Nevalaisen lausunto 30.11.2018

**FM Mikko Herralan ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Mikko Herralan väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Do Electromagnetic Fields Damage the Genome?](#) on tarkastettu julkisesti 15.12.2018. Vastaväittäjä, tutkimusprofessori Hannu Norppa (Työturvallisuuskeskus, Työterveyslaitos, Helsinki) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Mikko Herralan väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 12 Vastaväittäjä Hannu Norpan lausunto 16.12.2018

**MSc Eliezer Khalingin ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Eliezer Khalingin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [The effects of elevated ozone and herbivore-feeding stress on defence chemistry and signalling to higher trophic levels in Brassica nigra](#) on tarkastettu julkisesti 14.12.2018. Vastaväittäjä, professori Emilio Guerrieri (Institute for Sustainable Plant Protection, National Research Council of Italy, Turin, Italia) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Eliezer Khalingin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

**Liitteet** 13 Vastaväittäjä Emilio Guerrierin lausunto, saap. 14.12.2018



**FM Anna Kokkosen ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Anna Kokkosen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Control of Particle Dispersion from Enclosed Spaces](#) on tarkastettu julkisesti 14.12.2018. Vastaväittäjä, dosentti Timo Tuomi (Työterveyslaitos, Helsinki) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Anna Kokkosen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 14 Vastaväittäjä Timo Tuomen lausunto 14.12.2018

**FM Saara Lindin ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Saara Lindin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Atmospheric impacts of perennial crop cultivation as biomass and energy sources](#) on tarkastettu julkisesti 18.12.2018. Vastaväittäjä, professori Ülo Mander (Physical Geography and Landscape Ecology, University of Tartu, Viro) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Väitöskirjan esitarkastajat, tutkimusprofessori Kristiina Regina (Luonnonvarakeskus, Jokioinen) ja erikoistutkija, dosentti Annalea Lohila (Ilmatieteen laitos, Helsinki), ovat eri mieltä arvosanaesityksestä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnoista, jotka ovat asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Saara Lindin väitöskirjan.

**Päätös:** Tiedekuntaneuvosto arvosteli FM Saara Lindin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Liitteet 15 Vastaväittäjä Ülo Manderin lausunto 18.12.2018  
16 Esitarkastaja Annalea Lohilan mielipide arvosanaesityksestä 18.12.2018  
17 Esitarkastaja Kristiina Reginan mielipide arvosanaesityksestä 18.12.2018

**MSc Aleksey Sholokhovin tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Aleksey Sholokhovin väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Improving machine learning methods for speaker recognition and segmentation](#) on tarkastettu julkisesti 17.12.2018. Vastaväittäjä, professori Mikko Kurimo (Signaalinkäsittelyn ja akustiikan laitos, Aalto-yliopisto, Espoo) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Aleksey Sholokhovin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 18 Vastaväittäjä Mikko Kurimon lausunto, saap. 17.12.2018

**MSc Vasily Sivchikin kemian alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Vasily Sivchikin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Tuning the Photoluminescence of Cyclometalated Platinum \(II\) Compounds via Axial and Non-axial Interactions](#) on tarkastettu julkisesti 14.12.2018. Vastaväittäjä, Professor Axel Klein (Department of Chemistry, University of Cologne, Köln, Saksa) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Väitöskirjan esitarkastajat, dosentti Raija Oilunkaniemi (Laboratory of Inorganic Chemistry, Environmental and Chemical Engineering, Oulun yliopisto) ja professor Andreas Steffen (Technical University of Dortmund, Faculty of Chemistry and Chemical Biology, Dortmund, Saksa) ovat samaa mieltä arvosanaesityksestä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnoista, jotka ovat asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Vasily Sivchikin väitöskirjan arvosanalla kiittäen hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 19 Vastaväittäjä Axel Kleinin lausunto 14.12.2018  
20 Esitarkastaja Raija Oilunkaniemen mielipide arvosanaesityksestä 18.12.2018  
21 Esitarkastaja Andreas Steffenin mielipide arvosanaesityksestä 18.12.2018

**MMM Mai Suomen metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MMM Mai Suomen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Harvested and burned forests as habitats for polypore fungi](#) on tarkastettu julkisesti 14.12.2018. Vastaväittäjä, professori Anders Dahlberg (Department of Forest Mycology and Plant Pathology, Swedish University of Agricultural Sciences, Uppsala, Ruotsi) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä maatalous- ja metsätieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MMM Mai Suomen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 22 Vastaväittäjä Anders Dahlbergin lausunto, joulukuu 2018

**Tiedoksi**

Tiedekunnan maisterin ja tohtorin tutkintojen tilasto 10.12.2018 (liite).

Tiedekunnan väitöstilannetaulukko 11.12.2018 (keskeneräiset ja edellisen tiedekuntaneuvoston kokouksen jälkeen valmistuneet, liite).

Akateemisen rehtorin päätös 24.10.2018 aineenopettajan pedagogisten opintojen hakukohteista ja aloituspaikkamääristä vuodelle 2019 (liite).

Ympäristöministeriön päätös 4.12.2018 Suomen IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change, hallitustenvälinen ilmastopaneeli) -työryhmän asettamisesta kaudelle 2019-2022 (liite).

Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunnan hallitus on kokouksessaan 10.10.2018 nimennyt tiedekuntaneuvoston varsinaiseksi opiskelijajäseneksi Janette Hellbergin edustusoikeutensa tiedekuntaneuvostossa menettäneen Matti Nivalan tilalle.

Tiedekunnan ajankohtaiset asiat.

**Eesitys:** Merkitään tiedoksi.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 23 Tutkintotilasto 10.12.2018  
24 Väitöstilanne 11.12.2018  
25 Aineenopettajan pedagogisten opintojen hakukohteet ja aloituspaikkamäärät  
26 IPCC työryhmä

Luonnontieteiden ja metsätieteiden  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto § 21

19.12.2018

---

**Kokouksen päätös**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 13.43.

**Pöytäkirjan vakuudeksi**

Puheenjohtaja  
Dekaani

Jukka Jurvelin

Sihteeri  
Johtava hallintopäällikkö

Arja Hirvonen