

23.01.2018

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Aika 23.01.2018, 13:05 - 14:57

Paikka Joensuu CK216, Kuopio SN216

Osallistujat

Nimi	Tehtävä	Läsnäolo
Jurvelin Jukka	Dekaani, puheenjohtaja	1-11
Friberg Ari	Professori, jäsen	1-11
Jänis Janne	Professori, jäsen	1-11
Peltola Heli	Professori, jäsen	1-11
Hujala Teppo	Professori, varajäsen	1-11
Pumpanen Jukka	Professori, jäsen	1-11
Keinänen Markku	Professori, varajäsen	1-11
Tukiainen Markku	Professori, jäsen	1-11
Haapala Antti	Muu henkilöstö, jäsen	1-11
Heikkinen Lasse	Muu henkilöstö, jäsen	1-11
Hirva Pipsa	Muu henkilöstö, varajäsen	1-11
Pohjoismäki Jaakko	Muu henkilöstö, jäsen	1-11
Asikainen Mervi	Muu henkilöstö, varajäsen	1-11
Khan Arsalan	Opiskelija, jäsen	1-6 ja 9-11
Nivala Jussi	Opiskelija, jäsen	1-6 ja 9-11
Nivala Matti	Opiskelija, jäsen	1-6 ja 9-11
Honkapää Katja	Opiskelija, varajäsen	1-6 ja 9-11
--		
Valmistelijat		
Hirvonen Arja	Johtava hallintopäällikkö, sihteeri	
Laitinen Kaisa	Koulutuspäällikkö	

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja
Dekaani Jukka Jurvelin

Sihteeri
Johtava hallintopäällikkö Arja Hirvonen

Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen avaus	3
2	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
3	Tiedekuntaneuvoston ja dekaanin tehtävät johtosäännön mukaisesti	5
4	FT Aki Pulkkisen opetusnäytteen antaminen dosentin arvon myöntämistä varten alana Ultraäänen fysiikka, erityisesti yhdistettynä optiikkaan (Ultrasound physics, especially in combination with optics)	6
5	Dosentin arvon myöntäminen FT Aki Pulkkiselle alana Ultraäänen fysiikka, erityisesti yhdistettynä optiikkaan (Ultrasound physics, especially in combination with optics)	7
6	Dosentin arvon myöntäminen FT Jatta Berberatille alana Lääketieteellinen fysiikka, lääketieteellisen kuvantamisen kliiniset sovellukset (Medical physics, clinical applications of medical imaging)	8
7	MSc Richard Tortorellan tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	9
8	MSc Solomon Sunday Oyelerin tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	10
9	Tiedekunnan toiminnan suunnittelu	11
10	Tiedoksi	12
11	Kokouksen päätös	13

Luonnontieteiden ja metsätieteiden § 1
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

23.01.2018

Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avaa kokouksen.

Päätös: Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.05.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Hallintojohtosäännön 26 §:n mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään neljä arkipäivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat.

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouskutsun 16.1.2018. Kokouskutsun liitteenä olevassa esityslistassa on mainittu käsiteltävät asiat.

Hallintojohtosäännön 27 § mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä. Hallintoelimen varajäsenellä on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus.

Päätös: Kutsu kokoukseen oli lähetetty määräajassa ja koska paikalla oli puheenjohtajan lisäksi 11 jäsentä ja 5 varajäsentä, todettiin kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Asioiden käsittelyjärjestystä muutettiin siten, että Tiedekunnan toiminnan suunnittelu -asiakohta, Tiedoksi -asiakohta ja Kokouksen päättäminen -asiakohta siirrettiin käsiteltäviksi lisäasian jälkeen.

Tiedekuntaneuvoston ja dekaanin tehtävät johtosäännön mukaisesti

Yliopistolain (558/2009) 14 §:n nojalla yliopiston hallitus on 12.10.2016 hyväksynyt johtosäännön, jota sovelletaan yliopiston toiminnassa 1.1.2017 lukien sen lisäksi, mitä laissa tai asetuksessa on säädetty.

Johtosääntö on asiakohdan liitteenä.

Esitys: Käydään läpi johtosäännön mukaiset tiedekuntaneuvoston ja dekaanin tehtävät.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet 1 Johtosääntö 1.1.2017

FT Aki Pulkkisen opetusnäytteen antaminen dosentin arvon myöntämistä varten alana Ultraäänen fysiikka, erityisesti yhdistettynä optiikkaan (Ultrasound physics, especially in combination with optics)

Yliopistolain 558/2009 89§:n mukaan dosentilta vaaditaan hyvä opetustaito. Pääsääntöisesti opetustaito arvioidaan hakemusasiakirjoista ilmenevien tietojen perusteella. Tällöin huomioidaan käytännön opetuskokemus yliopistotasolla ja näytöt opinnäytteiden ohjauksesta, suoritettut korkeakoulupedagogiset opinnot, muu pedagoginen kelpoisuus sekä aiemmin vähintään arvosanalla hyvä hyväksytty opetusnäyte, joka on annettu yliopistotasoiseen tehtävään.

Dosentilta edellytettävän hyvän opetustaidon arvioimiseksi FT Aki Pulkkisen tulee, dekaanin päätöksen 2.10.2017 mukaisesti, antaa opetusnäyte dosentin arvon myöntämiseksi alana Ultraäänen fysiikka, erityisesti yhdistettynä optiikkaan (Ultrasound physics, especially in combination with optics). Hän antaa opetusnäytteen aiheena Valonsäteiden eteneminen jatkuvassa taitekerroinjakaumassa.

Opetusnäyte arvioidaan numeerisella asteikolla 1-5 (1 välttävä, 2 tyydyttävä, 3 hyvä, 4 kiitettävä ja 5 erinomainen).

Opetusnäytteen arvioinnissa kiinnitetään huomiota mm. hakijan kykyyn:

- motivoida kuulijoita,
- jäsentää opetettava aihe kuulijoille ymmärrettäväksi,
- perustella esittämiään ajatuksia ja väitteitä,
- hyödyntää alan uusinta tutkimusta,
- opettaa innostavasti ja ajatuksia herättävästi,
- olla vuorovaikutuksessa opiskelijoiden kanssa,
- aktivoita työskentelemään sekä ohjata opiskelua ja oppimista,
- laatia oppimateriaali kohdejoukko huomioiden, ja
- esiintyä kuulijoille.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto kuuntelee FT Aki Pulkkisen opetusnäytteen ja antaa sille arvosanan.

Päätös: Opetusnäyte hyväksyttiin arvosanalla hyvä (3/5).

Dosentin arvon myöntäminen FT Aki Pulkkiselle alana Ultraäänen fysiikka, erityisesti yhdistettynä optiikkaan (Ultrasound physics, especially in combination with optics)

FT Aki Pulkkinen [on hakenut dosentin arvoa](#) alana Ultraäänen fysiikka, erityisesti yhdistettynä optiikkaan (Ultrasound physics, especially in combination with optics) Itä-Suomen yliopiston luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan sovelletun fysiikan laitokselle.

Yliopistolain 558/2009 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan dekaani on päätöksellään 2.10.2017 nimennyt apulaisprofessori Jean-François Aubryn (Institut Langevin, Centre national de la recherche scientifique CNRS, Pariisi, Ranska ja Department of Radiation Oncology, University of Virginia, Charlottesville, USA) ja apulaisprofessori Kui Renin (Department of Mathematics and Institute of Computational Engineering and Sciences, The University of Texas at Austin, USA) antamaan asiantuntijalausuntonsa FT Aki Pulkkisen tieteellisestä pätevyydestä dosentin arvon myöntämiseksi alana Ultraäänen fysiikka, erityisesti yhdistettynä optiikkaan (Ultrasound physics, especially in combination with optics). Apulaisprofessori Aubry ([lausunto](#)) ja apulaisprofessori Ren ([lausunto](#)) ovat todenneet FT Pulkkisen tieteellisesti päteväksi hakemallaan dosentin arvon alalla.

Dosentilta vaaditaan hyvä opetustaito (Yliopistolaki 558/2009 89§). Tiedekuntaneuvosto päättää esityslistan nro 4 kohdalla FT Pulkkisen opetusnäytteestä.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto toteaa, että FT Aki Pulkkinen täyttää yliopistolaisissa mainitut dosentin arvon edellytykset ja myöntää hänelle Itä-Suomen yliopiston dosentin arvon alana Ultraäänen fysiikka, erityisesti yhdistettynä optiikkaan (Ultrasound physics, especially in combination with optics) 1.2.2018 alkaen.

Päätös: Esityksen mukainen.

Dosentin arvon myöntäminen FT Jatta Berberatille alana Lääketieteellinen fysiikka, lääketieteellisen kuvantamisen kliiniset sovellukset (Medical physics, clinical applications of medical imaging)

FT Jatta Berberat [on hakenut dosentin arvoa](#) alana Lääketieteellinen fysiikka, lääketieteellisen kuvantamisen kliiniset sovellukset (Medical physics, clinical applications of medical imaging) Itä-Suomen yliopiston luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan sovelletun fysiikan laitokselle.

Yliopistolain 558/2009 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan dekaani on päätöksellään 16.11.2017 nimennyt professori K.O. Lövbladin (HUG Hôpitaux Universitaires Genève, Département d'imagerie et des sciences de l'information médicale, Sveitsi) ja professori Peter Jakobin (Experimental Physics, Julius-Maximilians-Universität Würzburg, Saksa) ja antamaan lausuntonsa FT Berberatin tieteellisestä pätevydestä dosentin arvon myöntämiseksi alana Lääketieteellinen fysiikka, lääketieteellisen kuvantamisen kliiniset sovellukset (Medical physics, clinical applications of medical imaging). Professori Lövblad ([lausunto](#)) ja professori Jakob ([lausunto](#)) ovat todenneet FT Berberatin tieteellisesti päteväksi hakemallaan dosentin arvon alalla.

Dosentilta vaaditaan hyvä opetustaito (Yliopistolaki 558/2009 89 §). Dekaanin voi vapauttaa hakijan opetusnäytteen antamisesta, jos hakijan opetustaito on aikaisemmin todettu. FT Berberatin opetustaito on todettu aikaisemman käytännön yliopistollisen opetuskokemuksen sekä pedagogisen koulutuksen perusteella, minkä vuoksi luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan dekaani on päätöksellään 16.11.2017 vapauttanut FT Berberatin opetusnäytteen antamisesta hakemaansa dosentin arvoa varten.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto toteaa, että FT Berberat täyttää yliopistolaissa mainitut dosentin arvon edellytykset ja myöntää hänelle Itä-Suomen yliopiston dosentin arvon alana Lääketieteellinen fysiikka, lääketieteellisen kuvantamisen kliiniset sovellukset (Medical physics, clinical applications of medical imaging) 1.2.2018 alkaen.

Päätös: Esityksen mukainen.

MSc Richard Tortorellan tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Richard Tortorellan väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus Framework for Context Aware Learning Systems on tarkastettu julkisesti 12.1.2018. Vastaväittäjä, professori Hiroaki Ogata (Graduate School of Informatics, Kyoto University, Japani) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Richard Tortorellan väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet 2 Vastaväittäjän lausunto Hiroaki Ogata 12.1.2018

Luonnontieteiden ja metsätieteiden
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto § 8

23.01.2018

MSc Solomon Sunday Oyeleren tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Solomon Sunday Oyeleren väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Design and Development of a Mobile Learning System for Computer Science Education in Nigerian Higher Education Context](#) on tarkastettu julkisesti 19.1.2018. Vastaväittäjä, apulaisprofessori Dick Ng'ambi (School of Education, University of Cape Town, Etelä-Afrikka) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Solomon Sunday Oyeleren väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

3

Vastaväittäjän lausunto Dick Ng'ambi 19.1.2018

Tiedekunnan toiminnan suunnittelu

Yliopiston johtosäännön 10 §:n mukaan dekaani johtaa ja valvoo tiedekunnan toimintaa ja on tiedekuntaneuvoston puheenjohtaja. Dekaanin käsittelee ja ratkaisee tiedekunnalle kuuluvat asiat ja vastaa tiedekunnalle asetettujen tavoitteiden saavuttamisesta rehtorille. Dekaanin sijaisena toimii varadekaani.

Dekaani ratkaisee kaikki ne tiedekuntaa koskevat asiat, joita ei ole säädetty tai määrätty muun toimielimen ratkaistavaksi.

Rehtori ja tiedekunnan dekaani sopivat tiedekunnalle asetettavista määrällisistä ja laadullisista tavoitteista. Rehtorin ja luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan välinen tulossopimus kaudelle 2017-2020 on asiakohdan liitteenä.

Esitys: Tiedekunnan dekaani esittelee tulevaa toimintaa.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet 4 Rehtorin ja tiedekunnan välinen sopimus kaudelle 2017-2020

Tiedoksi

Tiedekunnan tutkintotilasto 31.12.2017 (liite).

Tiedekunnan väitöstilannetaulukko 15.1.2018 (keskeneräiset ja edellisen tiedekuntaneuvoston kokouksen jälkeen valmistuneet, liite).

Dekaanin päätös edellisen tiedekuntaneuvoston kokouksen 19.12.2017 jälkeen hyväksynyt seuraavat väitöskirjat (vastaväittäjien lausunnot esityslistan liitteenä):

- Blande Daniel, bioinformatiikka, 21.12.2017, hyväksytty
- Gil Lugo Jenie, ympäristötiede, 21.12.2017, hyväksytty
- Sizov Aleksandr, tietojenkäsittelytiede, 22.12.2017, hyväksytty
- Toyinbo Oluyemi, ympäristötiede, 21.12.2017, hyväksytty

Dekaanin päätös 19.12.2017 tiedekunnan [johtoryhmän](#) asettamisesta toimikaudelle 2018-2021.

Dekaanin päätös 3.1.2018 tiedekunnan [Tenure Track -toimikunnan](#) asettamisesta toimikaudelle 2018-2021.

Dekaanin päätös 8.1.2018 tiedekunnan yksiköiden [työhyvinvointitoiminnan tukirahoituksesta](#).

Dekaanin päätös 10.1.2018 tiedekunnan [oppiaineiden vastuuhenkilöiden](#) asettamisesta toimikaudelle 2018-2021.

Dekaanin päätös 10.1.2018 tiedekunnan [tohtoriohjelmien johtoryhmien ja johtajien](#) asettamisesta toimikaudelle 2018-2021.

Dekaanin päätös 12.1.2018 tiedekunnan [dekaanin ja varadekaanin työnjaosta](#).

Yliopiston [vastuualueet](#) vuodelle 2018.

Tiedekunnan ohje dosentin arvon hakijalle ja hakijan tieteellisen pätevyyden arvioijalle [suomeksi/in English](#) (tulee esille asiakohdassa 3).

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	5	Tutkintotilasto 31.12.2017
	6	Väitöstilanne 15.1.2018
	7	Blanden vastaväittäjän lausunto Dario Greco 21.12.2017
	8	Gil Lugon vastaväittäjän lausunto Reinhard Well 19.12.2017
	9	Sizovin vastaväittäjän lausunto Tuomas Virtanen 18.12.2017
	10	Toyinbon vastaväittäjän lausunto Miimu Airaksinen 20.12.2017

Luonnontieteiden ja metsätieteiden § 11
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

23.01.2018

Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päättää kokouksen.

Päätös: Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.57.