

17.01.2018

**Filosofisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto**

Aika 17.01.2018, 10:15 - 12:47

Paikka Futuran neuvotteluhuone F110/SOKL A130 (videoneuvottelu)

## Osallistujat

Nimi	Tehtävä	Läsnäolo
Pietarinen Janne	professori, puheenjohtaja	1-8
Nyman Jopi	professori, varapuheenjohtaja	(paikalla 1-8)
Raunio Antti	professori, jäsen	1-8
Anttonen Pertti	professori, jäsen	1-8
Werner Stefan	professori, varajäsen	(paikalla 1-5)
Komulainen Katri	professori, jäsen	1-8
Juvonen Antti	professori, jäsen	1-4
Hirsto Laura	professori, jäsen	1-6
Arminen Elina	henkilöstö, jäsen	1-8
Koivuvaara Pirjo	henkilöstö, varajäsen	(paikalla 1-8)
Sormunen Kari	henkilöstö, jäsen	1-8
Hirvonen Vesa	henkilöstö, jäsen	1-5
Kasanen Kati	henkilöstö, jäsen	1-8
Tamminen Merja	henkilöstö, varajäsen	(paikalla 1-8)
Koskelo Marko	opiskelija, jäsen	1,5-8 (paikalla 2-4)
Rajavuori Emmi	opiskelija, jäsen	1,5-8 (paikalla 2-4)
Tenhovuori Saara	opiskelija, jäsen	1,5-8 (paikalla 2-4)
Summanen Rosa	opiskelija, jäsen	1,5-8 (paikalla 2-4)
Mutanen Sonja	opiskelija, varajäsen	(paikalla 1-5)
Kortelainen Kaisu	valmistelija	
Hurskainen Ulla	valmistelija	
Korhonen Kari	valmistelija, sihteeri	
Seppälä Serafim	professori, varajäsen	
Honkalampi Kirsi	professori, varajäsen	
Kantelinen Ritva	professori, varajäsen	
Kärnä Eija	professori, varajäsen	
Kettukangas Titta	henkilöstö, varajäsen	
Laitila Teuvo	henkilöstö, varajäsen	
Korkki Jyrki	henkilöstö, jäsen	
Räty-Záborszky Sinikka	henkilöstö, varajäsen	
Matikainen Sami	opiskelija, jäsen	
Moilanen Olivia	opiskelija, varajäsen	
Oravuo Saara	opiskelija, varajäsen	
Kupiainen Laura	opiskelija, varajäsen	
Hiltunen Pinja	opiskelija, varajäsen	
Nevalainen Henni	valmistelija	

## Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2	MA Barnali Sarkarin englannin kielen ja kulttuurin alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen	4
3	FM Terttu Rajalan kirjallisuuden alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen	5
4	TM Timo Hirvosen käytännöllisen teologian (ort.) alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen	6
5	Dekaanin ehdotus professorin, käytännöllinen teologia, tehtävään otettavasta: tiedekuntaneuvoston kuuleminen	7
6	Soveltavan kasvatustieteen ja opettajankoulutuksen osaston tehtävien tehtävälajien ja tehtävämäärityksen käsittely	9
7	Tiedekunnan hallinnon organisoinnista keskusteleminen	10
8	Filosofisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston kokoukset kevätlukukaudella 2018	11

Filosofisen tiedekunnan  
tiedekuntaneuvosto

§ 1

17.01.2018

---

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Johtosäännön 26 §:n mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelimen varajäsenellä on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus.

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouskutsun 11.1.2018. Käsiteltävät asiat on mainittu [Dynasty -asiakirjahallintasovelluksessa](#) julkaistulla esityslistalla.

Johtosäännön 27 § mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

**Päätös:** Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**MA Barnali Sarkarin englannin kielen ja kulttuurin alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen**

valmistelija Kaisu Kortelainen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Filosofisen tiedekunnan erikseen antamien ohjeiden (21.5.2014) mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla I-L.

MA Barnali Sarkarin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus *Space, Place, and the Environment in the Contemporary Anglophone Indian Novel* on tarkastettu julkisesti 17.11.2017. Vastaväittäjä professori Joel Kuortti (Turun yliopisto) ja tiedekunnan edustaja yliopistonlehtori Pirjo Koivuvaara puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi *eximia cum laude approbatur*.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Vastaväittäjän ja tiedekunnan edustajan lausunnot ovat esityslistan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Linkki väitöskirjaan:

[http://epublications.uef.fi/pub/urn\\_isbn\\_978-952-61-2605-0/urn\\_isbn\\_978-952-61-2605-0.pdf](http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_978-952-61-2605-0/urn_isbn_978-952-61-2605-0.pdf)

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MA Barnali Sarkarin väitöskirjan arvosanalla *eximia cum laude approbatur*.

**Päätös:** Esityksen mukainen.  
Varadekaani Nyman ja varajäsen Koivuvaara poistuivat paikalta asian käsittelyn ja päätöksen teon ajaksi.

LIITTEET VASTAVÄITÄJÄ LAUSUNTO  
TIEDEKUNNAN EDUSTAJAN LAUSUNTO  
VÄITTELIJÄN ILMOITUS  
KUSTOKSEN LAUSUNTO

**FM Terttu Rajalan kirjallisuuden alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen**

valmistelija Kaisu Kortelainen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Filosofisen tiedekunnan erikseen antamien ohjeiden (21.5.2014) mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla I-L.

FM Terttu Rajalan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus *Mishima Yukion kirjallisuus-käsitys ja dialogi Nihon römanha-ryhmän kanssa toisen maailmansodan aikaisen ja sen jälkeisen Japanin kulttuuristen muutosten kontekstissa* on tarkastettu julkisesti 9.12.2017. Vastaväittäjät dosentti Marja-Leena Hakkarainen (Turun yliopisto) ja professori Pekka Korhonen (Jyväskylän yliopisto) sekä tiedekunnan edustaja yliopistonlehtori Marja Sorvari puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi magna cum laude approbaturia.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Vastaväittäjien ja tiedekunnan edustajan lausunnot ovat esityslistan liitteinä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Linkki väitöskirjaan:

[http://epublications.uef.fi/pub/urn\\_isbn\\_978-952-61-2555-8/urn\\_isbn\\_978-952-61-2555-8.pdf](http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_978-952-61-2555-8/urn_isbn_978-952-61-2555-8.pdf)

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Terttu Rajalan väitöskirjan arvosanalla magna cum laude approbatur.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

LIITTEET VASTAVÄITTÄJÄN LAUSUNTO  
TIEDEKUNNAN EDUSTAJAN LAUSUNTO  
VÄITTELIJÄN ILMOITUS  
KUSTOKSEN LAUSUNTO

Filosofisen tiedekunnan  
tiedekuntaneuvosto

§ 4

17.01.2018

---

### **TM Timo Hirvosen käytännöllisen teologian (ort.) alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen**

valmistelija Kaisu Kortelainen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Filosofisen tiedekunnan erikseen antamien ohjeiden (21.5.2014) mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla I-L.

TM Timo Hirvosen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus *Suomenkielinen ennenpyhitettyjen lahjain liturgia - kirkkopoliitiikan pyörteistä liturgiseksi liikehdinnäksi* on tarkastettu julkisesti 20.12.2017. Vastaväittäjä dosentti Johan Bastubacka (Helsingin yliopisto) ja tiedekunnan edustaja yliopistonlehtori Harri Koskela puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä teologian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi magna cum laude approbaturia.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Vastaväittäjän ja tiedekunnan edustajan lausunnot ovat esityslistan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Linkki väitöskirjaan:

[http://epublications.uef.fi/pub/urn\\_isbn\\_978-952-61-2652-4/urn\\_isbn\\_978-952-61-2652-4.pdf](http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_978-952-61-2652-4/urn_isbn_978-952-61-2652-4.pdf)

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TM Timo Hirvosen väitöskirjan arvosanalla magna cum laude approbatur.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

**LIITTEET** VASTAVÄITTÄJÄN LAUSUNTO  
TIEDEKUNNAN EDUSTAJAN LAUSUNTO  
VÄITTELIJÄN ILMOITUS  
KUSTOKSEN LAUSUNTO

**Dekaanin ehdotus professorin, käytännöllinen teologia, tehtävään otettavasta:  
tiedekuntaneuvoston kuuleminen**

valmistelija Ulla Hurskainen

1604/01.01.01/2016

Professorin, käytännöllinen teologia, tehtävä (vakanssi 30979) on ollut haettavana 7.3.2017 päättyneenä hakuaikana. Tehtävä on sijoitettu teologiseen osastoon. Tehtävää hakivat (4): TT Johan Bastubacka; TT, FT Jouko Kiiski; TT Esko Ryökäs ja TT Kati Tervo-Niemelä. Hakijayhteenveto tehtävää hakeneista liitteenä.

Käytännöllisen teologian professorin tehtäväselosteen mukaan: "Käytännöllisen teologian professori vastaa käytännöllisen teologian alan tieteellisestä tutkimuksesta ja opetuksesta (pois lukien uskonnonpedagogiikka) läntisen teologian koulutusohjelmassa. Lisäksi professori toimii oppiaineeseen läheisesti liittyvien soveltavien opintojen vastuuhenkilönä. Näitä ovat Suomen evankelisluterilaisen kirkon virkaan valmistavat soveltavat opinnot, yhteiskunnalliset soveltavat opinnot ja sielunhoidon soveltavat opinnot.

Läntinen käytännöllinen teologia painottuu Itä-Suomen yliopistossa pastoraaliteologiaan ja pastoraalipsykologiaan. Professorin tehtävä palvelee ensisijaisesti läntisen teologian koulutusohjelmaa, jossa asianomaisen tehtävän lisäksi on käytännöllisen teologian yliopistonlehtorin ja soveltavien opintojen yliopistonlehtorin tehtävät sekä uskonnonpedagogiikan professorin ja yliopistonlehtorin tehtävät. Lisäksi ortodoksisen teologian koulutusohjelmassa on käytännöllisen teologian professorin ja lehtorin tehtävät.

Tehtävään valittavalta edellytetään sekä tieteellinen pätevyys että käytännöllinen perehtyneisyys. Käytännöllinen perehtyneisyys tarkoittaa tässä tehtävän alaan kuuluvaa, dokumentoitua ja laaja-alaista tieteellistä tutkimustoimintaa, korkeakoulutason opetuskokemusta sekä kokemusta kirkollisen alan tehtävistä (sielunhoidolliset, työnohjaukselliset ja muut vastaavat tehtävät)."

Yliopistolain (558/2009) 31 §:n mukaan hakijoiden ja tehtävään kutsuttavien kelpoisuudesta ja ansioista on ennen valintaa pyydettävä lausunto vähintään kahdelta asiantuntijalta, kun henkilö valitaan toistaiseksi voimassa olevaan tai vähintään kahden vuoden määräaikaiseen työsuhteeseen. Asiantuntijan esteellisyyteen sovelletaan hallintolain 27-29 §:ää. Asiantuntijoiden valinnasta, toiminnasta ja tehtävästä määrätään tarvittaessa johtosäännössä.

Asiantuntijalausunnot hakijoiden kelpoisuudesta ja ansioista professorin, käytännöllinen teologia, tehtävään pyydettiin filosofisen tiedekunnan dekaanin 30.8.2017 tekemän päätöksen mukaan seuraavilta: professori Pamela Cooper-White (Union Theological Seminary), professori Jyrki Knuutila (Helsingin yliopisto) ja professori Kirsi Tirri (Helsingin yliopisto).

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 31 §:n mukaan professorin palvelussuhteeseen toistaiseksi tai yli kaksivuotiskaudeksi valittavan tulee olla

tieteellisesti tai taiteellisesti pätevä ja hänellä tulee olla hyvä opetustaito ja, jos se on tärkeää tehtävän hoitamiseksi, käytännöllinen perehtyneisyys tehtävälleen.

Professorin, käytännöllinen teologia, tehtävänäytötoimikunta esittää yksimielisesti asiantuntijalausuntoihin, hakemusasiakirjoihin ja 7.12.2017 pidettyihin opetusnäytteisiin perustuen, että tehtävään valitaan TT Kati Tervo-Niemelä ja mahdollista kieltäytymistä varten TT, FT Jouko Kiiski. Tehtävänäytötoimikunnan 7.12.2017 pidetyn kokouksen pöytäkirja liitteenä.

TT Kati Tervo-Niemelä täyttää johtosäännön 31 §:ssä mainitut professorin kelpoisuusvaatimukset. Hän on tieteellisesti pätevä professorin, käytännöllinen teologia, tehtävään, hänellä on hyvä opetustaito sekä opetus- ja tutkimustehtävään yliopistoasetuksen edellyttämä kielitaito.

Dekaanin ehdotus rehtorille on, että TT Kati Tervo-Niemelä otetaan professorin, käytännöllinen teologia, tehtävään 1.3.2018 lukien toistaiseksi. Mahdollista kieltäytymistä varten varasijalle esitetään TT, FT Jouko Kiiski.

**Eesitys:** Dekaanin kuulee tiedekuntaneuvostoa ehdotuksesta TT Kati Tervo-Niemelän ottamiseksi professorin, käytännöllinen teologia, tehtävään 1.3.2018 lukien. Mahdollista kieltäytymistä varten varasijalle esitetään TT, FT Jouko Kiiski.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet Hakijayhteenveto  
Asiantuntijalausunto (Cooper-White, Knuutila ja Tirri)  
Tehtävänäytötoimikunnan pöytäkirja 7.12.2017  
Tervo-Niemelän hakemusasiakirjat

**Soveltavan kasvatustieteen ja opettajankoulutuksen osaston tehtävien tehtävälöjen ja tehtävämäärityksen käsittely**

valmistelija Ulla Hurskainen

Johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus tiedekunnan opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituisten tehtävien ja vakinaistamispolun tehtävien tehtävälalasta ja tehtävämäärityksestä.

Seuraavien tehtävien tehtävämääritykset ovat liitteenä:

Yliopisto-opettaja (liikuntakasvatus),

Yliopistonlehtori (kielikasvatus, suomen kieli ja kirjallisuus),

Yliopisto-opettaja (kielikasvatus, suomen kieli ja kirjallisuus) ja

Yliopisto-opettaja (musiikkikasvatus)

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto käsittelee mainittujen tehtävien tehtävälalat ja tehtävämääritykset. Tehtäväkuvauksiin voidaan tehdä käsittelyn jälkeen tarpeellisia muutoksia.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

**LIITTEET** Tehtävämääritykset

Filosofisen tiedekunnan  
tiedekuntaneuvosto

§ 7

17.01.2018

---

**Tiedekunnan hallinnon organisoitumisesta keskusteleminen**

valmistelija Kari Korhonen

Johtosääntö (erityisesti tiedekuntaneuvoston ja dekaanin tehtävät)

Dekaanien työnjaon esittely

Vuoden suurimmat asiakokonaisuudet

Tiedekuntaneuvoston asioiden valmistelu; keskeiset toimijat/tehtävät

**Päätös:** Keskusteltiin.

Filosofisen tiedekunnan  
tiedekuntaneuvosto

§ 8

17.01.2018

---

**Filosofisen tiedekunnan tiedekuntaneuvoston kokouspäivät kevätlukukaudella 2018**

valmistelija Kari Korhonen

Esitys: Tiedekuntaneuvoston kevätlukukauden 2018 kokoukset esitetään pidettäväksi

KE 28.2.2018

KE 21.3.2018

KE 25.4.2018

KE 30.5.2018

MA 18.6.2018

Tiedekuntaneuvoston kokoukset alkavat klo 10.15 ellei toisin ilmoiteta.  
Savonlinnan kampuksen jäsenet ja varajäsenet voivat osallistua kokoukseen  
videoneuvotteluyhteyden välityksellä ellei asian käsittely edellytä läsnäoloa  
Joensuun kampuksen kokouspaikalla.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Joensuu 29.1.2018

sihteeri

Kari Korhonen

PÖYTÄKIRJA TARKASTETTU JA HYVÄKSYTTY

puheenjohtaja

Janne Pietarinen