

29.08.2018

**Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto**

Aika 29.08.2018, 14:15 - 15:30

Paikka Me201

Osallistujat

Nimi	Tehtävä	Läsnäolo
Pihlajamäki Jussi	dekaani, puheenjohtaja	1-18
Ketolainen Jarkko	professori, varajäsen	1-18
Hiltunen Mikko	professori, jäsen	1-18
Jääskeläinen Jarmo	professori, jäsen	1-17
Kolehmainen Marjukka	professori, varajäsen	1-14, 16-18
Kotikumpu Kari	henkilöstö, jäsen	1-18
Jarho Pekka	henkilöstö, jäsen	1-18
Laitinen Kirsti	henkilöstö, jäsen	1-18
Gabbouj Sami	henkilöstö, varajäsen	1-18
Räisänen Henna	opiskelija, jäsen	1-18
Kosonen Salli	opiskelija, jäsen	1-18
Lapinlampi Niina	opiskelija, jäsen	1-18
Salonpää Ville	opiskelija, jäsen	1-18
Pellinen Riikka	johtava hallintopäällikkö	1-18
Silaste Mervi	opintopalveluiden päällikkö	1-18

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja  
Dekaani Jussi Pihlajamäki

Sihteeri  
Johtava hallintopäällikkö Riikka Pellinen

## Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen avaus	3
2	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä asialista	4
3	Tiedekuntaneuvoston varajäsenen valinta	5
4	Dekaanin esitys vakinaistamispolun (apulaisprofessori, tenure track, In vitro human brain modelling) tehtävän tehtävänäalasta ja tehtävämäärityksestä ja tehtävään otettavasta henkilöstä: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen	6
5	Liikuntafysiologian, erityisesti lasten ja nuorten liikuntafysiologia, dosentin arvon myöntäminen FT Eero Haapalalle	8
6	Sisätautiopin dosentin arvon myöntäminen LT, erikoislääkäri Heli Koukkuselle	9
7	Ravitsemustieteen, erityisesti kansansairauksien ehkäisy, dosentin arvon myöntäminen FT Virpi Lindille	10
8	Farmakokinetiikan dosentin arvon myöntäminen FaT Pyy Väliatalolle	11
9	LL Antti Jaroman ortopedian alan väitöskirjan arvosteleminen	12
10	LL Kristiina Kivimiehen oikeuspsykiatrian alan väitöskirjan arvosteleminen	13
11	LL Maria Kojoukhovan lääketieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	14
12	MSc Shalem Modin molekulaarisen lääketieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	15
13	LL Hanna Nurmen keuhkosairauksien alan väitöskirjan arvosteleminen	16
14	THM Helena Orell-Kotikankaan kliinisen ravitsemustieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	17
15	TtM Saara Pentikäisen ravitsemustieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	18
16	MSc Viktória Prantnerin farmaseuttisen bioteknologian alan väitöskirjan arvosteleminen	19
17	Terveystieteiden tiedekunnan vuoden 2019 opiskelijavalinnan valintaperusteiden hyväksyminen	20
18	Kokouksen päätös	21

Terveystieteiden tiedekunnan  
tiedekuntaneuvosto

§ 1

29.08.2018

---

**Kokouksen avaus**

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 14.15.

Terveystieteiden tiedekunnan  
tiedekuntaneuvosto

§ 2

29.08.2018

---

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä asialista**

Johtosäännön 26 §:n 2 momentin mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat (26 § 3 momentti).

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouskutsun 22.8.2018. Käsiteltävät asiat on mainittu [Dynasty -asiakirjahallintasovelluksessa](#) julkaistulla esityslistalla.

Johtosäännön 27 §:n 1 momentin mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

### **Päätös:**

Koska kutsu kokoukseen oli lähetetty määräajassa ja koska paikalla oli puheenjohtajan lisäksi 9 tiedekuntaneuvoston jäsentä ja 3 varajäsentä, todettiin kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Tiedekuntaneuvoston varajäsenen valinta**

Valmistelija: Riikka Pellinen

Vaalijohtosäännön 13§:n mukaan jos yliopistokollegion tai tiedekuntaneuvoston jäsen menettää vaalikelpoisuuden tai eroaa omasta pyynnöstään toimielimen jäsenyydestä tulee henkilökohtainen varajäsen hänen tilalleen jäljellä olevaksi toimikaudeksi. Jos varajäsen menettää vaalikelpoisuuden, eroaa omasta pyynnöstään tai hänestä tulee toimielimen jäsen, määrää yliopistokollegio yliopistokollegion uuden varajäsenen ja tiedekuntaneuvosto tiedekuntaneuvoston uuden varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi vaalin tuloksen perusteella tai jos se ei ole mahdollista, asianomaista ryhmää kuultuaan.

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvoston jäsen professori Jari Koistinaho on eronnut tiedekuntaneuvoston jäsenyydestä 1.7.2018 lukuisten muiden tehtävien vuoksi.

Tiedekuntaneuvoston vaaleissa vuonna 2017 professori Jari Koistinahon henkilökohtaiseksi varajäseneksi valittu professori Marjukka Kolehmainen tulee hänen tilalleen varsinaiseksi jäseneksi. Po. vaalissa professorien ryhmässä on jäseniksi ja varajäseniksi asetettu enintään valittavien määrä, minkä vuoksi uutta varajäsentä ei voida määrätä vaalin tuloksen perusteella, vaan tiedekuntaneuvoston tulee määrätä uusi varajäsen asianomaista ryhmää kuultuaan.

Vuoden 2017 vaalien ehdokasasettelussa terveystieteiden tiedekunnan professoreiden vaaliliiton paikkojen jakautuminen on sovittu laitosten kesken. Tämän perusteella Koistinahon tilalle tiedekuntaneuvoston varajäseneksi 31.12.2021 päättyväksi toimikaudeksi on ehdotettu A. I. Virtanen -instituutista professori Heikki Tanilaa. Ehdotuksesta on kuultu tiedekunnan professoreja sähköpostilla. Eriäviä näkemyksiä ei annettuun määräaikaan mennessä ole tullut.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto määrää tiedekuntaneuvostoon professori Marjukka Kolehmainen varajäseneksi professori Heikki Tanilan 31.12.2021 päättyväksi toimikaudeksi.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

**Dekaanin esitys vakinaistamispolun (apulaisprofessori, tenure track, In vitro human brain modelling) tehtävän tehtävänäalasta ja tehtävänmäärityksestä ja tehtävään otettavasta henkilöstä: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen**Esitys tehtävänäalasta ja tehtävänmäärityksestä

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n 4 momentin, kohdan 7 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus tiedekunnan opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituisten tehtävien ja vakinaistamispolun tehtävien tehtävänäalasta ja tehtävänmäärityksestä.

A. I. Virtanen – instituutin johtaja on esittänyt 7.8.2018 apulaisprofessorin, *In vitro human brain modelling* (tenure track), tehtävän perustamista (liite).

Viimeaikaiset teknologiset läpimurrot ovat mahdollistaneet uuden sukupolven *in vitro* systeemien kehittymisen aivojen toiminnan tutkimisessa. Vaikka eläinmallit ovat välttämättömiä lääketieteellisessä tutkimuksessa ja niiden avulla on saavutettu merkittävää ymmärrystä aivojen toiminnasta, aivojen kehityksen ja toiminnan erityispiirteitä ei ole vielä täysin ymmärretty. Uuden sukupolven tekniikat mahdollistavat *in vitro* systeemien kehittämisen, jolloin voidaan paremmin jäljitellä samankaltaisuutta aivojen *in vivo* piirteissä. Täten voidaan saavuttaa parempaa mekanistista näkemystä aivojen toiminnasta ja samalla aukeaa mahdollisuus olla mukana aivojen rappeumasairauksien uusien "*precision medicine*" -tyyppisten diagnostisten markkereiden löytymisessä ja uusien tehokkaiden hoitomuotojen löytymisessä.

Aivosairauksien *in vitro* mallintamisen apulaisprofessori (tenure track) avaa uuden tutkimusalan, jossa tutkitaan *in vitro* malleja aivojen toiminnan mallintamisessa ikääntymisen ja erilaisten fysiologisten tilojen sekä sairauksien aikana. Tutkimus hyödyntää aikaisemmissa aivosairaututkimuksissa kerättyjä biologisia nesteitä ja kudospäytteitä mahdollisena soluviljelyn materiaalina. Tutkimusta tehdään tiiviissä yhteistyössä biopankkien ja Itä-Suomen yliopiston Kantasolukeskuksen kanssa. Kantasolukeskuksessa on näytteitä potilaista, joilla on aivojen rappeumasairauksia.

Apulaisprofessorin, *In vitro human brain modelling* (tenure track), tehtävä täytetään suorarekrytoinnilla ja täytetään neljän (4) vuoden määräajaksi. Määräaikaisuuden perusteena on määräaikainen tutkimus- ja opetustehtävä.

Vakinaistamispolun mukaiseen apulaisprofessorin palvelussuhteeseen valittavalla tulee olla soveltuva tohtorin tutkinto ja hyvä opetustaito sekä edellytykset määräajassa täyttää professorin palvelussuhteen kelpoisuusvaatimukset (Itä-Suomen yliopiston johtosääntö 31 §). Yliopiston opetus- ja tutkimustehtävää hoitavalta vaaditaan, että hän hallitsee sen kielen, suomen tai ruotsin, jolla hänen on annettava opetusta (Asetus 770/2009). Tiedekunnan dekaani myöntää erivapauden yliopistoasetuksen kielitaitovaatimukseen (johtosääntö 33§).

Apulaisprofessorin, *In vitro human brain modelling* (tenure track) tehtävänä on tutkimustyö po. kansainvälisen huipputason tutkimusalalla. Apulaisprofessorin tehtäviin kuuluu myös opinnäytetöiden, erityisesti väitöskirjojen ohjaus, alaan liittyvää muuta opetusta sekä osallistuminen po. tutkimusalueen kehittämiseen ja erityisesti täydentävän rahoituksen hankintaan. Tehtäviin voidaan sisällyttää myös alan kehittymistä tukevia tai vastuuhenkilöiden kanssa sovittavia muita tehtäviä.

Esitys tehtävään otettavasta henkilöstä

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 10§:n 5 momentin, kohdan 9 mukaan dekaanin tehtävänä on tehdä ehdotus rehtorille kahdeksi vuodeksi tai sitä pidemmäksi ajaksi professorin tehtävään valittavasta ja opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituisen tehtävään sekä vakinaistamispolun tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

A. I. Virtanen -instituutin johtaja on esittänyt, että tehtävään nimitetään FT, dosentti Katja Kanninen (liite) ja tehtäväntäyttötoimikunta (professori Olli Gröhn, [puheenjohtaja], akatemiaprofessori Asla Pitkänen ja professori Mikko Hiltunen) puoltavat esitystä (liite). Katja Kannisen CV ja julkaisuluettelo liitteenä.

Itä-Suomen yliopiston toimivaltamääräyksen mukaan dekaani hyväksyy vakinaistamispolun tehtävän tehtävänalan tiedekuntaneuvoston käsittelyn jälkeen ja tekee esityksen apulaisprofessorin tehtävän täyttämistä rehtorille tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

Rehtorin 28.5.2015 tekemän päätöksen mukaan apulaisprofessorin (Tenure Track) tehtävään otettavan kanssa tehdään täsmentävä sopimus kaudelle asetettavista tuloksellisuustavoitteista.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto käsittelee esityksen tehtävänalasta ja tehtävänmäärittämisestä ja nimitysesityksestä.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet	1	CV_Kanninen 08_2018
	2	Esitys apulaisprofessori tenure track
	3	Julkaisuluettelo_Kanninen_08_2018
	4	Puolto IVHBM

Terveystieteiden tiedekunnan  
tiedekuntaneuvosto

§ 5

29.08.2018

### **Liikuntafysiologian, erityisesti lasten ja nuorten liikuntafysiologia, dosentin arvon myöntäminen FT Eero Haapalalle**

Valmistelija: Riikka Pellinen

FT Eero Haapala on esittänyt, että hänelle myönnettäisiin liikuntafysiologian, erityisesti lasten ja nuorten liikuntafysiologian, dosentin arvo Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että liikuntafysiologian, erityisesti lasten ja nuorten liikuntafysiologian, dosenttuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi antamaan lausunto FT eero Haapalan tieteellisestä pätevyydestä hakemaansa dosenttuuriin erikoistutkija, dosentti Katja Borodulinin (THL) ja dosentti Katja Pahkalan (Turun yliopisto).

Dosentti Borodulin on antanut lausuntonsa 15.6.2018 ja dosentti Pahkala 5.6.2018. Molemmat asiantuntijat pitävät FT Eero Haapalaa tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosenttuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään FT Eero Haapalan hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija FT Eero Haapala täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriin vaadittavat kriteerit.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto toteaa, että FT Eero Haapala täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriin vaadittavat kriteerit ja päättää myöntää FT Eero Haapalalle liikuntafysiologian, erityisesti lasten ja nuorten liikuntafysiologia, dosentin arvon.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet	5	CV_Haapala
	6	Julkaisut_Haapala
	7	Lausunto_Katja_Borodulin
	8	Lausunto_Katja_Pahkala

**Sisätautiopin dosentin arvon myöntäminen LT, erikoislääkäri Heli Koukkuselle**

Valmistelija: Riikka Pellinen

LT, erikoislääkäri, Heli Koukkunen on esittänyt (12.10.2017), että hänelle myönnettäisiin sisätautiopin dosentin arvo Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisu-uettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että sisätautiopin dosenttuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi antamaan lausunto LT Heli Koukkusen tieteellisestä pätevyydestä hakemaansa dosenttuuriin dosentti Veli-Pekka Harjola (HUS) ja professori, emeritus, Erkki Vartiainen (THL).

Dosentti Harjola on antanut lausuntonsa 21.6.2018 ja professori Vartiainen 24.1.2018. Molemmat asiantuntijat pitävät LT, erikoislääkäri Heli Koukkusta tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosenttuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään LT Heli Koukkusen hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija LT, erikoislääkäri Heli Koukkunen täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuri-ohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto toteaa, että LT, erikoislääkäri Heli Koukkunen täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuri-ohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit ja päättää myöntää LT, erikoislääkäri Heli Koukkuselle sisätautiopin dosentin arvon.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet	9	CV_Koukkunen
	10	Koukkunen_dosenttuurilausunto_Harjola
	11	Koukkunen_dosenttuurilausunto_Vartiainen
	12	Koukkunen_publ_121017

**Ravitsemustieteen, erityisesti kansansairauksien ehkäisy, dosentin arvon myöntäminen FT Virpi Lindille**

Valmistelija: Riikka Pellinen

FT, laillistettu ravitsemusterapeutti, Virpi Lindi on esittänyt (4.3.2018), että hänelle myönnettäisiin ravitsemustieteen, erityisesti kansansairauksien ehkäisy, dosentin arvo Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että ravitsemustieteen, erityisesti kansansairauksien ehkäisy dosenttuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi antamaan lausunto FT Virpi Lindin tieteellisestä pätevyydestä hakemaansa dosenttuuriin professori Mikko Syvänteen (Helsingin yliopisto) ja professori Timo Strandbergin (Helsingin yliopisto).

Professori Syvänteen on antanut lausuntonsa 14.6.2018 ja professori Strandberg 9.6.2018. Molemmat asiantuntijat pitävät FT, laillistettu ravitsemusterapeutti Virpi Lindiä tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosenttuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään FT Virpi Lindin hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija FT Virpi Lindi täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriin vaadittavat kriteerit.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto toteaa, että FT Virpi Lindi täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriin vaadittavat kriteerit ja päättää myöntää FT Virpi Lindille ravitsemustieteen, erityisesti kansansairauksien ehkäisy dosentin arvon.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet	13	Ansioluettelo_Lindi
	14	Julkaisuluettelo_Lindi
	15	Lausunto__Mikko_Syvanne
	16	Lausunto_Timo_Strandberg

**Farmakokinetiikan dosentin arvon myöntäminen FaT Pyry Välitallolle**

Valmistelija: Riikka Pellinen

FaT Pyry Välitallolla on esittänyt (2.2.2018), että hänelle myönnettäisiin farmakokinetiikan dosentin arvo Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että farmakokinetiikan dosenttuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi antamaan lausunto FaT Pyry Välitallon tieteellisestä pätevyydestä hakemaansa dosenttuuriin professori Janne Backmanilta (Helsingin yliopisto) ja apulaisprofessori Teijo Saarelta (Turun yliopisto).

Professori Backman on antanut lausuntonsa 22.7.2018 ja apulaisprofessori Saari 22.4.2018. Molemmat asiantuntijat pitävät FaT Pyry Välitallolla tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosenttuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään FaT Pyry Välitallon hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija FaT Pyry Välitallolla täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriin vaadittavat kriteerit.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto toteaa, että FaT Pyry Välitallolla täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriin vaadittavat kriteerit ja päättää myöntää FaT Pyry Välitallolle farmakokinetiikan dosentin arvon.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet	17	CV_signed
	18	julkaisuluettelo
	19	Valitalo_dosentuurilausunto_Backman
	20	Valitalo_dosentuurilausunto_Saari

**LL Antti Jaroman ortopedian alan väitöskirjan arvosteleminen**

Valmistelija: Mervi Silaste

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Antti Jaroman väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Assessment of bone after total knee arthroplasty](#) on tarkastettu julkisesti 15.6.2018. Vastaväittäjä, professori Hannu Aro (Turun yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty ja molemmat esitarkastajat, dosentti Antti Eskelinen ja dosentti Tuukka Niinimäki puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Antti Jaroman väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet	21	jaroma_ee_2018
	22	jaroma_vv_2018

Terveystieteiden tiedekunnan  
tiedekuntaneuvosto

§ 10

29.08.2018

---

## LL Kristiina Kivimiehen oikeuspsykiatrian alan väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Mervi Silaste

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Kristiina Kivimiehen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Amphetamine, cannabis and opioid use disorders in forensic patients and in schizophrenia](#) on tarkastettu julkisesti 15.6.2018. Vastaväittäjä, professori Sami Pirkola (Tampereen yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty ja molemmat esitarkastajat, professori Mauri Aalto (Tampereen yliopisto) ja professori Solja Niemelä (Turun yliopisto) puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Kristiina Kivimiehen väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet	23	kivimies_ee_2018
	24	kivimies_vv_2018

**LL Maria Kojoukhovan lääketieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Valmistelija: Mervi Silaste

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Maria Kojoukhovan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Radiological markers in idiopathic normal pressure hydrocephalus – associations with diagnosis, intracranial pressure, brain biopsy findings and mortality](#) on tarkastettu julkisesti 9.6.2018. Vastaväittäjä, professori Etsuro Mori (Osaka University/Tohoku University), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty ja molemmat esitarkastajat, dosentti Michaela Bode (OYS) ja dosentti Rajul Raj (HUS) puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Maria Kojoukhovan väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet	25	kojoukhova_ee_2018
	26	kojoukhova_vv_2018

**MSc Shalem Modin molekulaarisen lääketieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Valmistelija: Mervi Silaste

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

MSc Shalem Modin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Beneficial effects of SIRT1 activation in skeletal muscle and adipose tissue](#) on tarkastettu julkisesti 10.8.2018. Vastaväittäjä, professori Kirsi Pietiläinen (Helsingin yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Toinen esitarkastaja professori Olavi Ukkola (Oulun yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla hyväksytty opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja toinen esitarkastaja professori Zsolt Radad (Simmelweis University) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä arvosanalla kiittäen hyväksytty opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Shalem Modin väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet	27	modi_ee_2018
	28	modi_vv_2018

**LL Hanna Nurmen keuhkosairauksien alan väitöskirjan arvosteleminen**

Valmistelija: Mervi Silaste

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Hanna Nurmen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Rheumatoid Arthritis-associated Interstitial Lung Disease – Assessment of the factors associated with the course of the disease](#) on tarkastettu julkisesti 8.6.2018. Vastaväittäjä, dosentti Maija Halme (HUS), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty ja molemmat esitarkastajat, professori Hannu Puolijoki ja dosentti Paula Ryttilä puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Hanna Nurmen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet	29	nurmi_ee_2018
	30	nurmi_vv_2018

**THM Helena Orell-Kotikankaan klinisen ravitsemustieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Valmistelija: Mervi Silaste

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

THM Helena Orell-Kotikankaan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Nutrition status and effect of nutritional counseling in patients with head and neck cancer](#) on tarkastettu julkisesti 14.6.2018. Vastaväittäjä, dosentti Juha Saarnio (OYS), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty ja molemmat esitarkastajat, dosentti Matti Verkasalo ja professori Harri Niinikoski puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee THM Helena Orell-Kotikankaan väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet	31	orell_ee_2018_ravt
	32	orell_vv_2018_ravt

Terveystieteiden tiedekunnan  
tiedekuntaneuvosto

§ 15

29.08.2018

---

### **TtM Saara Pentikäisen ravitsemustieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Valmistelija: Mervi Silaste

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

TtM Saara Pentikäisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [How does cereal food structure influence digestion and satiety - in vitro and in vivo approaches](#) on tarkastettu julkisesti 15.6.2018. Vastaväittäjä, assistant professor Monica Mars (Wageningen University & Research), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty ja molemmat esitarkastajat, dosentti Riitta Freese (Helsingin yliopisto) ja assistant professor Gail Bornhorst (University of California Davis), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TtM Saara Pentikäisen väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

**Päätös:** Asia jätettiin pöydälle. Marjukka Kolehmainen ei osallistunut asian käsittelyyn.

Liitteet	33	Pentikäinen_ee_2018_ravt
	34	Pentikäinen_vv_2018_ravt

**MSc Viktória Prantnerin farmaseuttisen bioteknologian alan väitöskirjan arvosteleminen**

Valmistelija: Mervi Silaste

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

MSc Viktória Prantnerin väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Nuclear receptors as molecular machines: Mechanistic investigations on DNA-, ligand- and coactivator-nuclear receptor interactions](#) on tarkastettu julkisesti 28.6.2018. Vastaväittäjä, professori Jukka Hakkola (Oulun yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty ja molemmat esitarkastajat, professori Enikő Kállay (Medical University of Vienna) ja professori Yuuki Imai (University of Ehime) puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Viktória Prantnerin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet	35	prantner_ee_2018
	36	prantner_vv_2018

Terveystieteiden tiedekunnan  
tiedekuntaneuvosto

§ 17

29.08.2018

---

### **Terveystieteiden tiedekunnan vuoden 2019 opiskelijavalinnan valintaperusteiden hyväksyminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9.4 § mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opiskelijoiden valintaperusteista.

Laitokset/yksiköt ovat valmistelleet yhteishaun ja yhteishaun ulkopuolisten hakujen, siirtohaun ja maisterihaun valintaperuste-esitykset vuodelle 2019 (liitteenä).

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto hyväksyy vuoden 2019 opiskelijavalinnan valintaperusteet esityksen mukaisina ja valtuuttaa dekaanin tekemään perusteisiin teknisiä muutoksia.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet

37

TT\_MDP\_valper2019

38

TT\_valintaperusteet2019

Terveystieteiden tiedekunnan  
tiedekuntaneuvosto

§ 18

29.08.2018

---

**Kokouksen päätös**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.30.