

23.10.2019

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Aika 23.10.2019, 14:15 - 15:40

Paikka Ca2053

Osallistujat

Nimi	Tehtävä	Läsnäolo
Levonen Anna-Liisa	varadekaani, puheenjohtaja	1-14
Ketolainen Jarkko	professori, varajäsen	1-14
Lönnroos Eija	professori, varajäsen	1-14
Jääskeläinen Jarmo	professori, jäsen	1-14
Kolehmainen Marjukka	professori, jäsen	1-14
Kotikumpu Kari	henkilöstö, jäsen	1-14
Karhunen Marja Leena	henkilöstö, varajäsen	1-14
Konttinen Arja	henkilöstö, jäsen	1-14
Sepponen Roope	opiskelija, varajäsen	1-14
Kosonen Salli	opiskelija, jäsen	1-14
Pellinen Riikka	johtava hallintopäällikkö, sihteeri	1-14

Asiantuntijat

Pellinen Riikka	johtava hallintopäällikkö	1-14
Afflekt Arja	amanuenssi	1-14
Silaste Mervi	opintopalveluiden päällikkö	1-14

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja
Varadekaani Anna-Liisa Levonen

Sihteeri
Johtava hallintopäällikkö Riikka Pellinen

Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen avaus	3
2	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä asialista	4
3	Esityksen tekeminen Itä-Suomen yliopiston rehtorille neurologian professorin tehtävän määräaikaisesta hoitamisesta: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen	5
4	Esityksen tekeminen Itä-Suomen yliopiston rehtorille neurologian professorin tehtävän määräaikaisesta hoitamisesta: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen	6
5	LL Heidi Hakkaraisen väitöskirjan arvosteleminen	7
6	MSc Natalia Kolosowskan väitöskirjan arvosteleminen	8
7	Proviisori Elina Lämsän väitöskirjan arvosteleminen	9
8	Proviisori Riikka Metsämuurosen väitöskirjan arvosteleminen	10
9	LL Saara Sillanmäen väitöskirjan arvosteleminen	11
10	FL Antti Tanskasen väitöskirjan arvosteleminen	12
11	LL Toni Tapanisen väitöskirjan arvosteleminen	13
12	Esitys farmaseutin koulutusohjelman aloituspaikkamäärän nostamiseksi	14
13	Tiedekuntaneuvoston varajäsenen valinta	15
14	Kokouksen päättäminen	16

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 1

23.10.2019

Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 14.15.

Todetaan, että Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunnan (ISYY) hallitus on kokouksessaan 44/2019 täydentänyt terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvostoa niin, että valmistumisen vuoksi edustamiskelpoisuutensa menettäneen ja sen vuoksi tiedekuntaneuvoston jäsenyydestä eronneen, Saara Myllynpään tilalle Henna Räisäsen henkilökohtaiseksi varajäseneksi on nimetty lääk.yo. Roope Sepponen vuoden 2019 loppuun kestäväälle tiedekuntaneuvoston toimikaudelle.

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 2

23.10.2019

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä asialista

Johtosäännön 26 §:n 2 momentin mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat (26 § 3 momentti).

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouskutsun 16.10.2019. Käsiteltävät asiat on mainittu [Dynasty -asiakirjahallintasovelluksessa](#) julkaistulla esityslistalla.

Johtosäännön 27 §:n 1 momentin mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös: Koska kutsu kokoukseen oli lähetetty määräajassa ja koska paikalla oli puheenjohtajan lisäksi 5 tiedekuntaneuvoston jäsentä ja 4 varajäsentä, todettiin kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 3

23.10.2019

Esityksen tekeminen Itä-Suomen yliopiston rehtorille neurologian professorin tehtävän määräaikaisesta hoitamisesta: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Valmistelija: Riikka Pellinen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 10 §:n kohdan 9 mukaan dekaanin tehtävänä on tehdä ehdotus rehtorille kahdeksi vuodeksi tai sitä pidemmäksi ajaksi professorin tehtävään valittavasta ja opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituisen tehtävään sekä vakinaistamispolun tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

Lääketieteen laitoksen Kliinisen lääketieteen yksikköön sijoitetun neurologian professorin tehtävän täyttö on käynnistymässä. Lääketieteen koulutus po. alalla on turvattava myös tehtävän täyttöprosessin aikana ja sen vuoksi kliinisen lääketieteen yksikkö ja lääketieteen laitos esittävät, että neurologian professorin tehtävän hoitajaksi otettaisiin määräajaksi 1.1. -31.12.2020 LT, erikoislääkäri, dosentti Pekka Jäkälä hoito-osuudella 30%. Lääketieteen laitos puoltaa yksikön esitystä. Määräaikaisuuden peruste on sijaisuus.

Neurologian professorin tehtävän kohdalla kahden vuoden määräaika ylittyy aiempien tehtävänhoitojen ja jatkoesityksen myötä.

LT, dosentti, erikoislääkäri Pekka Jäkälä on todettu avoimessa haussa kelpoiseksi neurologian professorin tehtävään syksyllä 2018. Asiantuntijalausunnot, sekä Pekka Jäkälän CV ja julkaisuluettelo liitteenä.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto käsittelee esityksen.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	1	CV ja julkaisut Pekka Jäkälä 2019
	2	Lausunnot Neurologia

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 4

23.10.2019

Esityksen tekeminen Itä-Suomen yliopiston rehtorille neurologian professorin tehtävän määräaikaisesta hoitamisesta: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Valmistelija: Riikka Pellinen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 10 §:n kohdan 9 mukaan dekaanin tehtävänä on tehdä ehdotus rehtorille kahdeksi vuodeksi tai sitä pidemmäksi ajaksi professorin tehtävään valittavasta ja opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituisen tehtävään sekä vakinaistamispolun tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

Lääketieteen laitoksen Kliinisen lääketieteen yksikköön sijoitetun neurologian professorin tehtävän täyttö on käynnistymässä. Lääketieteen koulutus po. alalla on turvattava myös tehtävän täyttöprosessin aikana ja sen vuoksi kliinisen lääketieteen yksikkö ja lääketieteen laitos esittävät, että neurologian professorin tehtävän hoitajaksi otettaisiin määräajaksi 1.1. -31.12.2020 LT, erikoislääkäri, dosentti Anne Koivisto hoito-osuudella 60%. Lääketieteen laitos puoltaa yksikön esitystä. Määräaikaisuuden peruste on sijaisuus.

Neurologian professorin tehtävän kohdalla kahden vuoden määräaika ylittyy aiempien tehtävänhoitojen ja jatkoesityksen myötä.

LT, dosentti, erikoislääkäri Anne Koivisto on todettu avoimessa haussa kelpoiseksi neurologian professorin tehtävään syksyllä 2018. Asiantuntijalausunnot, sekä Anne Koiviston CV ja julkaisuluettelo liitteinä.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto käsittelee esityksen.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	3	CV ja julkaisut Anne Koivisto 2019
	4	Lausunnot Neurologia

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 5

23.10.2019

LL Heidi Hakkaraisen väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Heidi Hakkaraisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Long-term health in women who have had gestational diabetes or an LGA newborn](#) on tarkastettu julkisesti 6.9.2019. Vastaväittäjä, dosentti Hanna Savolainen-Peltonen (Helsingin yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, professori Risto Kaaja (Turun yliopisto) ja professori (emeritus) Pertti Kirkinen (Tampereen yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Heidi Hakkaraisen väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	5	Esitarkastaja_Kaaja Risto on Hakkarainen Heidi
	6	Esitarkastaja_Kirkinen Pertti on Hakkarainen Heidi
	7	Vastaväittäjä_Savolainen-Peltonen Hanna on Hakkarainen Heidi

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 6

23.10.2019

MSc Natalia Kolosowskan väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

MSc Natalia Kolosowskan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Modulation of neuroimmune responses as potential treatment strategies in ischemic stroke](#) on tarkastettu julkisesti 27.9.2019. Vastaväittäjä, professori Peter Ponsaert (Universiteit Antwerpen), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, dosentti Mikko Airavaara (Helsingin yliopisto) ja Assistant Professor Karin Hochrainer (Weill Cornell Medicine), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Natalia Kolosowskan väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	8	Opponent_Ponsaerts Peter on Kolosowska Natalia
	9	Preliminary examiner_Airavaara Mikko on Kolosowska Natalia
	10	Preliminary examiner_Hochrainer Karin on Kolosowska Natalia

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 7

23.10.2019

Proviisori Elina Lämsän väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

Proviisori Elina Lämsän väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Pharmacy customers' experiences with electronic prescriptions: A survey during the nationwide implementation](#) on tarkastettu julkisesti 30.8.2019. Vastaväittäjä, dosentti Leena Saastamoinen (Kansaneläkelaitos), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä farmasian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, FaT Anna Westerling (Punavuoren apteekki) ja FaT Inka Puumalainen (Yliopiston Apteekki), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä farmasian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee proviisori Elina Lämsän väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	11	Esitarkastaja_Puumalainen Inka on Lämsä Elina
	12	Esitarkastaja_Westerling Anna on Lämsä Elina
	13	Vastaväittäjä_Saastamoinen Leena on Lämsä Elina

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 8

23.10.2019

Proviisori Riikka Metsämuurosen väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

Proviisori Riikka Metsämuurosen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Lääkehuollon automaatio yliopistollisessa sairaalassa: Tutkimus henkilökunnan ja potilasturval-lisyyden näkökulmasta](#) on tarkastettu julkisesti 27.9.2019. Vastaväittäjä, dosentti Pirjo Laitinen-Parkkonen (Keski-Uudenmaan sote), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä farmasian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, FaT Joni Palmgrén (SataDiag) ja TtT Sami Sneck (Oulun yliopistollinen sairaala), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä farmasian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee proviisori Riikka Metsämuurosen väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	14	Esitarkastaja_Palmgren Joni on Metsämuuronen Riikka
	15	Esitarkastaja_Sneck Sami on Metsämuuronen Riikka
	16	Vastaväittäjä_Laitinen-Parkkonen Pirjo on Metsämuuronen Riikka

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 9

23.10.2019

LL Saara Sillanmäen väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Saara Sillanmäen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Left ventricular electrical and mechanical dyssynchrony in patients with bundle branch block](#) on tarkastettu julkisesti 13.9.2019. Vastaväittäjä, Associate Professor Elin Trägårdh (Lund University), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, professori Kjell Nikus (Tampereen yliopistollinen sairaala) ja professori Jukka Kemppainen (Turun yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Saara Sillanmäen väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	17	Esitarkastaja_Kemppainen Jukka on Sillanmäki Saara
	18	Esitarkastaja_Nikus Kjell on Sillanmäki Saara
	19	Vastaväittäjä_Trägårdh Elin on Sillanmäki Saara

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 10

23.10.2019

FL Antti Tanskasen väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

FL Antti Tanskasen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Drug Use Modelling Method PRE2DUP, From Prescriptions to Drug Use Period](#) on tarkastettu julkisesti 13.9.2019. Vastaväittäjä, Professor Vera Ehrenstein (Aarhus University Hospital), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, Associate Professor Pekka Malo (Aalto-yliopisto) ja Associate Professor Eibert R. Heerdink (Utrecht University), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten. Pekka Malo esittää arvosanaksi kiittäen hyväksytty ja Eibert R. Heerdink hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FL Antti Tanskasen väitöskirjan arvosanalla kiittäen hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	20	Esitarkastaja_Heerdink Eibert on Tanskanen Antti
	21	Esitarkastaja_Malo Pekka on Tanskanen Antti
	22	Vastaväittäjä_Ehrenstein Vera on Tanskanen Antti

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 11

23.10.2019

LL Toni Tapanisen väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Toni Tapanisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Bone mineral density changes and histomorphometric findings after hip arthroplastic surgery](#) on tarkastettu julkisesti 6.9.2019. Vastaväittäjä, professori Hannu Aro (Turun yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, dosentti Keijo Mäkelä (Turun yliopistollinen keskussairaala) ja dosentti Teemu Moilanen (Tekonivelsairaala Coxa), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Toni Tapanisen väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	23	Esitarkastaja_Moilanen Teemu on Tapaninen Toni
	24	Esitarkastaja_Mäkelä Keijo on Tapaninen Toni
	25	Vastaväittäjä_Aro Hannu on Tapaninen Toni

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 12

23.10.2019

Eesitys farmaseutin koulutusohjelman aloituspaikkamäärän nostamiseksi

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9.4 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opiskelijoiden valintaperusteista.

Farmasian laitos on esittänyt tiedekuntaneuvostolle farmaseutin koulutusohjelman (farmaseutti, Kuopio, 3 vuotta) opiskelijavalinnan aloituspaikkamäärän nostamista 130 aloituspaikasta 140 aloituspaikkaan kevään 2020 valinnassa (liite).

Eesitys: Tiedekuntaneuvosto hyväksyy farmaseutin koulutusohjelman aloituspaikkamäärän noston esityksen mukaisesti 130 aloituspaikasta 140 aloituspaikkaan kevään 2020 opiskelijavalinnassa.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	26	esitys_aloituspaikkamäärän_nostamiseksi_farmasia
	27	Päivitetyt valintaperusteet_Farmaseutti 2020
	28	TT_aloituspaikat_2020_esitys231019

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 13

23.10.2019

Tiedekuntaneuvoston varajäsenen valinta

Valmistelija: Riikka Pellinen

Vaalijohtosäännön 13§:n mukaan jos yliopistokollegion tai tiedekuntaneuvoston jäsen menettää vaalikelpoisuuden tai eroaa omasta pyynnöstään toimielimen jäsenyydestä tulee henkilökohtainen varajäsen hänen tilalleen jäljellä olevaksi toimikaudeksi. Jos varajäsen menettää vaalikelpoisuuden, eroaa omasta pyynnöstään tai hänestä tulee toimielimen jäsen, määrää yliopistokollegio yliopistokollegion uuden varajäsenen ja tiedekuntaneuvosto tiedekuntaneuvoston uuden varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi vaalin tuloksen perusteella tai jos se ei ole mahdollista, asianomaista ryhmää kuultuaan.

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvoston varajäsen professori Heikki Tanila on eronnut tiedekuntaneuvoston jäsenyydestä 14.8.2019.

Tiedekuntaneuvoston vaaleissa vuonna 2017 professorien ryhmässä on jäseniksi ja varajäseniksi asetettu enintään valittavien määrä, minkä vuoksi uutta varajäsentä ei voida määrätä vaalin tuloksen perusteella, vaan tiedekuntaneuvoston tulee määrätä uusi varajäsen asianomaista ryhmää kuultuaan.

Vuoden 2017 vaalien ehdokasasettelussa terveystieteiden tiedekunnan professoreiden vaaliliiton paikkojen jakautuminen on sovittu laitosten kesken. Tämän perusteella Tanilan tilalle tiedekuntaneuvoston varajäseneksi 31.12.2021 päättyväksi toimikaudeksi on ehdotettu A. I. Virtanen -instituutista professori Tarja Malmia. Ehdotuksesta on kuultu tiedekunnan professoreja sähköpostilla. Eriäviä näkemyksiä ei annettuun määräaikaan mennessä ole tullut.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto määrää tiedekuntaneuvostoon professori Marjukka Kolehmainen varajäseneksi professori Tarja Malmin 31.12.2021 päättyväksi toimikaudeksi.

Päätös: Esityksen mukainen.

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 14

23.10.2019

Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.40.