

18.12.2019

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Aika 18.12.2019, 14:15 - 00:00

Paikka Ca2053

Osallistujat

Nimi	Tehtävä	Läsnäolo
Pihlajamäki Jussi	dekaani, puheenjohtaja	1-14
Forsberg Markus	professori, jäsen	1-14
Lönnroos Eija	professori, varajäsen	1-14
Hiltunen Mikko	professori, jäsen	1-3, 5-14
Jääskeläinen Jarmo	professori, jäsen	1-14
Kolehmainen Marjukka	professori, jäsen	1-14
Kotikumpu Kari	henkilöstö, jäsen	1-14
Jarho Pekka	henkilöstö, jäsen	1-14
Konttinen Arja	henkilöstö, jäsen	1-14
Laitinen Kirsti	henkilöstö, jäsen	1-14
Pellinen Riikka	johtava hallintopäällikkö	1-14
Ollikainen-Richards Hanna	taloussuunnittelija	1-14
Afflekt Arja	amanuenssi	1-14

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja
Dekaani Jussi Pihlajamäki

Sihteeri
Johtava hallintopäällikkö Riikka Pellinen

Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen avaus	3
2	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä asialista	4
3	Neurokirurgian dosentin arvon myöntäminen LT Jukka Huttuselle	5
4	Patologian, erityisesti neuropatologian dosentin arvon myöntäminen LT Tuomas Rauramaalle	6
5	Liikuntafysiologian dosentin arvon myöntäminen FT Toni Rikkoselle	7
6	LL Olli Löfbergin väitöskirjan arvosteleminen	8
7	TtM Suvi Mannisen väitöskirjan arvosteleminen	9
8	FM Niina Piipon väitöskirjan arvosteleminen	10
9	Tiedekuntaneuvoston varajäsenen valinta	11
10	Proviisori Anssi-Pekka Karttusen väitöskirjan arvosteleminen	12
11	TtM Kirsi Kauppilan väitöskirjan arvosteleminen	13
12	MSc Maykel López Rodríguez'in väitöskirjan arvosteleminen	14
13	TtM Mari-Anne Walliuksen väitöskirjan arvosteleminen	15
14	Kokouksen päättäminen	16

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 1

18.12.2019

Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 14.15.

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 2

18.12.2019

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä asialista

Johtosäännön 26 §:n 2 momentin mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat (26 § 3 momentti).

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouskutsun 11.12.2019. Käsiteltävät asiat on mainittu [Dynasty -asiakirjahallintasovelluksessa](#) julkaistulla esityslistalla.

Johtosäännön 27 §:n 1 momentin mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös: Koska kutsu kokoukseen oli lähetetty määräajassa ja koska paikalla oli puheenjohtajan lisäksi 8 tiedekuntaneuvoston jäsentä ja 1 varajäsen, todettiin kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 3

18.12.2019

Neurokirurgian dosentin arvon myöntäminen LT Jukka Huttuselle

Valmistelija: Riikka Pellinen

LT Jukka Huttunen on esittänyt, että hänelle myönnettäisiin neurokirurgian dosentin arvo Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että neurokirurgian dosenttuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi antamaan lausunto LT Jukka Huttusen tieteellisestä pätevyydestä hakemaansa dosenttuuriin dosentti Rahul Raj (Helsingin yliopisto) ja dosentti Teemu Luoto (Tampereen yliopisto).

Dosentti Raj on antanut lausuntonsa 29.11.2019 ja dosentti Luoto 6.12.2019. Molemmat asiantuntijat pitävät LT Jukka Huttusta tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosenttuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään LT Jukka Huttusen hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija LT Jukka Huttunen täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto toteaa, että LT Jukka Huttunen täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit ja päättää myöntää LT Jukka Huttuselle neurokirurgian dosentin arvon.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	1	Ansioluettelo_Huttunen_Jukka
	2	Asiantuntijan_lausunto_Rahul_Raj
	3	Asiantuntijan_lausunto_Teemu_Luoto
	4	Julkaisuluettelo_Huttunen_Jukka

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 4

18.12.2019

Patologian, erityisesti neuropatologian dosentin arvon myöntäminen LT Tuomas Rauramaalle

Valmistelija: Riikka Pellinen

LT Tuomas Rauramaa on esittänyt, että hänelle myönnettäisiin patologian, erityisesti neuropatologian dosentin arvo Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että patologian, erityisesti neuropatologian dosenttuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi antamaan lausunto LT Tuomas Rauramaan tieteellisestä pätevyydestä hakemaansa dosenttuuriin dosentti Hannu Tuomisen (Oulun yliopisto) ja dosentti Liisa Myllykankaan (Helsingin yliopisto).

Dosentti Tuominen on antanut lausuntonsa 22.11.2019 ja dosentti Myllykangas 8.12.2019. Molemmat asiantuntijat pitävät LT Tuomas Rauramaata tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosenttuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään LT Tuomas Rauramaan hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija LT Tuomas Rauramaa täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto toteaa, että LT Tuomas Rauramaa täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit ja päättää myöntää LT Tuomas Rauramaalle patologian, erityisesti neuropatologian dosentin arvon.

Päätös: Esityksen mukainen. Mikko Hiltunen ei osallistunut asian käsittelyyn.

Liitteet	5	Ansioluettelo_Rauramaa_Tuomas
	6	Asiantuntijan_lausunto_Hannu_Tuominen
	7	Asiantuntijan_lausunto_Liisa_Myllykangas
	8	Julkaisuluettelo_Rauramaa_Tuomas

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 5

18.12.2019

Liikuntafysiologian dosentin arvon myöntäminen FT Toni Rikkoselle

Valmistelija: Riikka Pellinen

FT Toni Rikkonen on esittänyt, että hänelle myönnettäisiin liikuntafysiologian dosentin arvo Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että liikuntafysiologian dosenttuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi antamaan lausunto FT Toni Rikkosen tieteellisestä pätevyydestä hakemaansa dosenttuuriin dosentti Jari Parkkarin (Tampereen yliopisto) ja assistant professor Kati Pasasen (Calgaryn yliopisto).

Dosentti Parkkari on antanut lausuntonsa 26.11.2019 ja assistant professor Pasanen 10.11.2019. Molemmat asiantuntijat pitävät FT Toni Rikkosta tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosenttuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään FT Toni Rikkosen hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija FT Toni Rikkonen täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto toteaa, että FT Toni Rikkonen täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit ja päättää myöntää FT Toni Rikkoselle liikuntafysiologian dosentin arvon.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	9	Ansioluettelo_Toni_Rikkonen
	10	Asiantuntijan_lausunto_Jari_Parkkari
	11	Asiantuntijan_lausunto_Kati_Pasanen
	12	Julkaisuluettelo_Toni_Rikkonen

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 6

18.12.2019

LL Olli Löfbergin väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Olli Löfbergin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [The effect of auditory evoked arousal and habituation on motor cortex excitability](#) on tarkastettu julkisesti 21.9.2019. Vastaväittäjä, Associate Professor Alexander Rotenberg (Harvard Medical School), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi *kiittäen hyväksytty*. Molemmat esitarkastajat, professori Synnöve Carlson (Aalto yliopisto | Helsingin yliopisto) ja professori Juha Silvanto (University of Westminster, UK), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten. Professori Carlson esittää arvosanaksi *hyväksytty* ja professori Silvanto *kiittäen hyväksytty*.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Olli Löfbergin väitöskirjan arvosanalla kiittäen hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	13	Esitarkastaja_Carlson Synnöve on Löfberg Olli
	14	Esitarkastaja_Silvanto Juha on Löfberg Olli
	15	Opponent_Rotenberg Alexander on Löfberg Olli

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 7

18.12.2019

TtM Suvi Mannisen väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

TtM Suvi Mannisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Fish and camelina sativa oil – effects on fatty acid composition of blood lipid fractions, lipoprotein subclasses and pro- and anti-atherogenic lipoprotein function](#) on tarkastettu julkisesti 29.11.2019. Vastaväittäjä, apulaisprofessori Kirsi Laitinen (Turun yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi *hyväksytty*. Molemmat esitarkastajat, professor Rolf K. Berge (Universitetet i Bergen) ja dosentti Tiina Solakivi (Tampereen yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi *hyväksytty*.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TtM Suvi Mannisen väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	16	Esitarkastaja_Berge Rolf on Manninen Suvi
	17	Esitarkastaja_Solakivi Tiina on Manninen Suvi
	18	Vastaväittäjä_Laitinen Kirsi on Manninen Suvi

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 8

18.12.2019

FM Niina Piipon väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

FM Niina Piipon väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Inflammasome signaling and its regulation in human retinal pigment epithelial cells with dysfunctional intracellular clearance](#) on tarkastettu julkisesti 29.11.2019. Vastaväittäjä, professori Harri Alenius (Karolinska Institutet | Helsingin yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi *hyväksytty*. Molemmat esitarkastajat, Professor Tim U. Krohne (Universität Bonn) ja apulaisprofessori Diana M. Toivola (Åbo Akademi), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi *hyväksytty*.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Niina Piipon väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	19	Esitarkastaja_Krohne Tim on Piippo Niina
	20	Esitarkastaja_Toivola Diana on Piippo Niina
	21	Vastaväittäjä_Alenius Harri on Piippo Niina

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 9

18.12.2019

Tiedekuntaneuvoston varajäsenen valinta

Valmistelija: Riikka Pellinen

Vaalijohtosäännön 13§:n mukaan jos yliopistokollegion tai tiedekuntaneuvoston jäsen menettää vaalikelpoisuuden tai eroaa omasta pyynnöstään toimielimen jäsenyydestä tulee henkilökohtainen varajäsen hänen tilalleen jäljellä olevaksi toimikaudeksi. Jos varajäsen menettää vaalikelpoisuuden, eroaa omasta pyynnöstään tai hänestä tulee toimielimen jäsen, määrää yliopistokollegio yliopistokollegion uuden varajäsenen ja tiedekuntaneuvosto tiedekuntaneuvoston uuden varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi vaalin tuloksen perusteella tai jos se ei ole mahdollista, asianomaista ryhmää kuultuaan.

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvoston varajäsen Sami Gabbouj menettää vaalikelpoisuutensa henkilöstön kiintiössä 31.12.2019.

Tiedekuntaneuvoston vaaleissa vuonna 2017 henkilöstön ryhmässä on jäseniksi ja varajäseniksi asetettu enintään valittavien määrä, minkä vuoksi uutta varajäsentä ei voida määrätä vaalin tuloksen perusteella, vaan tiedekuntaneuvoston tulee määrätä uusi varajäsen asianomaista ryhmää kuultuaan.

Terveystieteiden tiedekunnan henkilöstön ryhmän kokouksessa 10.12.2019 varajäseneksi päätettiin esittää yliopistonlehtori Maija Lahtela-Kakkosta Farmasian laitokselta 31.12.2021 päättyväksi toimikaudeksi.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto määrää tiedekuntaneuvostoon yliopistonlehtori Kirsti Laitisen varajäseneksi yliopistonlehtori Maija Lahtela-Kakkosen 31.12.2021 päättyväksi toimikaudeksi.

Päätös: Esityksen mukainen.

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 10

18.12.2019

Proviisori Anssi-Pekka Karttusen väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

Proviisori Anssi-Pekka Karttusen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [The journey to continuous tablet manufacturing: From the effects of material properties to material tracking and residence time distribution](#) on tarkastettu julkisesti 13.12.2019. Vastaväittäjä, dosentti Henrik Ehlers (Helsingin yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä farmasian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, Senior Lecturer Abina Crean (University College Cork) ja Professor Alastair Florence (University of Strathclyde), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä farmasian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee proviisori Anssi-Pekka Karttusen väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	22	Esitarkastaja_Crean Abina on Karttunen Anssi-Pekka
	23	Esitarkastaja_Florence Alastair on Karttunen Anssi-Pekka
	24	Vastaväittäjä_Ehlers Henrik on Karttunen Anssi-Pekka

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 11

18.12.2019

TtM Kirsi Kauppilan väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

TtM Kirsi Kauppilan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Pakkotoimet lastenpsykiatrisessa osastohoidossa – rajoitusmenetelminä eristys- ja kiinnipitotilanteet](#) on tarkastettu julkisesti 13.12.2019. Vastaväittäjä, professori Eija Paavilainen (Tampereen yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, dosentti Raija Kontio (HUS | Hyvinkään sairaanhoitoalue) ja dosentti Tarja Pölkki (Oulun yliopistollinen sairaala), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TtM Kirsi Kauppilan väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	25	Esitarkastaja_Kontio Raija on Kauppila Kirsi
	26	Esitarkastaja_Pölkki Tarja on Kauppila Kirsi
	27	Vastaväittäjä_Paavilainen Eija on Kauppila Kirsi

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 12

18.12.2019

MSc Maykel López Rodríguez'in väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

MSc Maykel López Rodríguez'in väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus *Functional characterization of a type 2 diabetes risk locus in the glucokinase regulator gene* on tarkastettu julkisesti 29.11.2019. Vastaväittäjä, akatemiaprofessori Riitta Lahesmaa (Turku Bioscience Centre), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi *kiittäen hyväksytty*. Molemmat esitarkastajat, professori Markku Savolainen (Oulun yliopisto) ja professori Gonghong Wei (Oulun yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi *hyväksytty*.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Maykel López Rodríguez'in väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	28	Opponent_Lahesmaa Riitta on López Rodriguez Maykel
	29	Preliminary examiner_Savolainen Markku on López Rodriguez Maykel_in Finnish
	30	Preliminary examiner_Wei Gonghong on López Rodriguez Maykel

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 13

18.12.2019

TtM Mari-Anne Walliuksen väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

TtM Mari-Anne Walliuksen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Reduction of upper extremity load in floor mopping work - with the special reference of the height of the upper mop handle](#) on tarkastettu julkisesti 13.12.2019. Vastaväittäjä, dosentti Esa-Pekka Takala (Työterveyslaitos), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, professori Mikael Forsman (KTH Royal Institute of Technology) ja Professor Karen Søgaard (University of Southern Denmark), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TtM Mari-Anne Walliuksen väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	31	Esitarkastaja_Forsman Mikael on Wallius Mari-Anne
	32	Esitarkastaja_Sogaard Karen on Wallius Mari-Anne
	33	Vastaväittäjä_Takala Esa-Pekka on Wallius Mari-Anne

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 14

18.12.2019

Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.45.