

19.12.2018

Terveystieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Aika 19.12.2018, 14:15 - 15:00

Paikka Me201

Osallistujat

Nimi	Tehtävä	Läsnäolo
Pihlajamäki Jussi	dekaani, puheenjohtaja	1-9, 11-19
Forsberg Markus	professori, jäsen	1-19
Vehviläinen-Julkunen Katri	professori, jäsen	1-19, pj. kohdassa 10
Peltomäki Timo	professori, varajäsen	1-19
Jääskeläinen Jarmo	professori, jäsen	1-10, 12-19
Kolehmainen Marjukka	professori, jäsen	1-19
Kotikumpu Kari	henkilöstö, jäsen	1-19
Jarho Pekka	henkilöstö, jäsen	1-19
Konttinen Arja	henkilöstö, jäsen	1-19
Ågren Lauri	opiskelija, varajäsen	1-19
Kosonen Katja	opiskelija, varajäsen	1-19
Afflekt Arja	amanuenssi	1-19
Pellinen Riikka	johtava hallintopäällikkö	1-19
Silaste Mervi	opintopalveluiden päällikkö	1-19

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja
Dekaani Jussi Pihlajamäki

Sihteeri
Johtava hallintopäällikkö Riikka Pellinen

Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen avaus	3
2	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä asialista	4
3	Ortopedian ja traumatologian professorin/apulaisprofessorin (tenure track) osa-aikainen (50%) tehtävä, tehtäväntäyttöseloste: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen	5
4	Esityksen tekeminen Itä-Suomen yliopiston rehtorille neurologian professorin tehtävän määräaikaisesta hoitamisesta: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen	6
5	Esityksen tekeminen Itä-Suomen yliopiston rehtorille neurologian professorin tehtävän määräaikaisesta hoitamisesta: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen	7
6	Synnytys- ja naistentautiopin dosentin arvon myöntäminen LT Pauliina Aukeelle	8
7	Kokeellisen neurokirurgian dosentin arvon myöntäminen LT Antti Lindgrenille	9
8	Radiologian dosentin arvon myöntäminen LT Anna Sutelalle	10
9	HLL Leena Jauhiaisen väitöskirjan arvosteleminen	11
10	LL Pirjo Käkelän väitöskirjan arvosteleminen	12
11	LL Jani Liimatan väitöskirjan arvosteleminen	13
12	TtM Tanja Moilasen väitöskirjan arvosteleminen	14
13	FM Anna-Kaisa Ruotsalaisen väitöskirjan arvosteleminen	15
14	Suun mikrobiologian painotusalan perustaminen hammaslääketieteellisen diagnostiikan erikoisalalle	16
15	Erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen opiskelijavalinnan pilotointi ja opiskelijoiden aloituspaikkamäärät kevätlukukaudella 2019	17
16	Yleislääketieteen ja työterveyshuollon erikoislääkärikoulutuksen opiskelijavalintaperusteet ja -menettely 1.1.2019 alkaen	18
17	FM Henri Niskasen väitöskirjan arvosteleminen	19
18	LK Ville Vasankarin väitöskirjan arvosteleminen	20
19	Kokouksen päättäminen	21

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 1

19.12.2018

Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi tiedekuntaneuvoston kokouksen klo 14.20.

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 2

19.12.2018

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä asialista

Johtosäännön 26 § 2 momentin mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat (26 § 3 momentti).

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouskutsun 12.12.2018. Kokouskutsun liitteenä olevassa esityslistassa on mainittu käsiteltävät asiat.

Johtosäännön 27 § 1 momentin mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös:

Koska kutsu kokoukseen oli lähetetty määräajassa ja koska paikalla oli puheenjohtajan lisäksi 7 tiedekuntaneuvoston jäsentä ja 3 varajäsentä, todettiin kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Terveystieteiden
tiedekuntaneuvosto

tiedekunnan § 3

19.12.2018

Ortopedian ja traumatologian professorin/apulaisprofessorin (tenure track) osa-aikainen (50%) tehtävä, tehtäväntäyttöseloste: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Valmistelija: Riikka Pellinen

Lääketieteen laitos on esittänyt strategisessa henkilöstösuunnitelmassaan vuosille 2019-2021, traumatologian (50%) professorin tehtävän muuttamista osa-aikaiseksi ortopedian ja traumatologian professorin tehtäväksi ja sen täyttämistä julkihaulla joko professorin tasolta toistaiseksi tai apulaisprofessorin (*tenure track*) tasolta neljän vuoden määräajaksi.

Tehtävän sijoitusyksikkö on terveystieteiden tiedekunta, lääketieteen laitos, kliinisen lääketieteen yksikkö.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 31 §:n 1 momentin mukaan professorin (Professor) palvelussuhteeseen valittavan tulee olla tieteellisesti tai taiteellisesti pätevä ja hänellä tulee olla hyvä opetustaito ja, jos se on tärkeää tehtävän hoitamiselle, käytännöllinen perehtyneisyys tehtäväalaaan.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 6 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus professorin tehtäväalasta ja tehtävämäärityksestä ja johtosäännön 10§ kohdan 5 mukaan dekaani päättää professorin tehtävänäalasta ja tehtävämäärityksestä tiedekuntaneuvostoa kuultuaan. Dekaanin valitsee myös asiantuntijat antamaan lausunnon professorin tehtävään hakeneista tai kutsuttavasta (johtosääntö 10§ kohta 6).

Johtosäännön 31 §:n mukaan vakinaistamispolun mukaiseen apulaisprofessorin (Associate Professor) palvelussuhteeseen valittavalla tulee olla soveltuva tohtorin tutkinto ja hyvä opetustaito sekä edellytykset määrääjässä täyttää professorin palvelussuhteen kelpoisuusvaatimukset.

Johtosäännön 9§:n kohdan 7 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus tiedekunnan opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituisten tehtävien ja vakinaistamispolun tehtävien tehtäväalasta ja tehtävämäärityksestä

Ortopedian ja traumatologian professorin/apulaisprofessorin (tenure track) tehtävän tehtäväntäyttöseloste (liite 1) sisältää johtosäännön edellyttämät tehtäväalan ja tehtävämääritykset.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto käsittelee tehtäväntäyttöselosteen.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

1

Tehtäväntäyttöseloste Professori, ortop ja traum

Terveystieteiden
tiedekuntaneuvosto

tiedekunnan § 4

19.12.2018

Esityksen tekeminen Itä-Suomen yliopiston rehtorille neurologian professorin tehtävän määräaikaisesta hoitamisesta: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Valmistelija: Riikka Pellinen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 10 §:n kohdan 9 mukaan dekaanin tehtävänä on tehdä ehdotus rehtorille kahdeksi vuodeksi tai sitä pidemmäksi ajaksi professorin tehtävään valittavasta ja opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituisen tehtävään sekä vakinaistamispolun tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

Lääketieteen laitoksen Kliinisen lääketieteen yksikköön sijoitetun neurologian professorin tehtävän täyttö on käynnistymässä. Lääketieteen koulutus po. alalla on turvattava myös tehtävän täyttöprosessin aikana ja sen vuoksi kliinisen lääketieteen yksikkö ja lääketieteen laitos esittävät, että neurologian professorin tehtävän hoitajaksi otettaisiin määräajaksi 1.1. -31.12.2019 LT, erikoislääkäri, dosentti Anne Koivisto hoito-osuudella 70%. Lääketieteen laitos puoltaa yksikön esitystä. Määräaikaisuuden peruste on sijaisuus.

Neurologian professorin tehtävän kohdalla kahden vuoden määräaika ylittyy aiempien tehtävänhoitojen ja jatkoesityksen myötä.

LT, dosentti, erikoislääkäri Anne Koivisto on todettu avoimessa haussa kelpoiseksi neurologian professorin tehtävään syksyllä 2018. Asiantuntijalausunnot, sekä Anne Koiviston CV ja julkaisuluettelo liitteenä.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto käsittelee esityksen.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	2	CV ja julkaisut Anne Koivisto
	3	Lausunnot Neurologia

Terveystieteiden
tiedekuntaneuvosto

tiedekunnan § 5

19.12.2018

Esityksen tekeminen Itä-Suomen yliopiston rehtorille neurologian professorin tehtävän määräaikaisesta hoitamisesta: Tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Valmistelija: Riikka Pellinen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 10 §:n kohdan 9 mukaan dekaanin tehtävänä on tehdä ehdotus rehtorille kahdeksi vuodeksi tai sitä pidemmäksi ajaksi professorin tehtävään valittavasta ja opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituisen tehtävään sekä vakinaistamispolun tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

Lääketieteen laitoksen Kliinisen lääketieteen yksikköön sijoitetun neurologian professorin tehtävän täyttö on käynnistymässä. Lääketieteen koulutus po. alalla on turvattava myös tehtävän täyttöprosessin aikana ja sen vuoksi kliinisen lääketieteen yksikkö ja lääketieteen laitos esittävät, että neurologian professorin tehtävän hoitajaksi otettaisiin määräajaksi 1.1. -31.12.2019 LT, erikoislääkäri, dosentti Pekka Jäkälä hoito-osuudella 30%. Lääketieteen laitos puoltaa yksikön esitystä. Määräaikaisuuden peruste on sijaisuus.

Neurologian professorin tehtävän kohdalla kahden vuoden määräaika ylittyy aiempien tehtävänhoitojen ja jatkoesityksen myötä.

LT, dosentti, erikoislääkäri Pekka Jäkälä on todettu avoimessa haussa kelpoiseksi neurologian professorin tehtävään syksyllä 2018. Asiantuntijalausunnot, sekä Pekka Jäkälän CV ja julkaisuluettelo liitteenä.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto käsittelee esityksen.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	4	CV ja julkaisut Jäkälä
	5	Lausunnot Neurologia

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 6

19.12.2018

Synnytys- ja naistentautiopin dosentin arvon myöntäminen LT Pauliina Aukeelle

Valmistelija: Riikka Pellinen

LT Pauliina Aukee on esittänyt, että hänelle myönnettäisiin synnytys- ja naistentautiopin dosentin arvo Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että synnytys- ja naistentautiopin dosentuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi antamaan lausunto LT Pauliina Aukeen tieteellisestä pätevyydestä hakemaansa dosentuuriin dosentti Seija Ala-Nissilän (Turun yliopisto) ja dosentti Markku Santalan (Oulun yliopisto).

Dosentti Ala-Nissilä on antanut lausuntonsa 7.11.2018 ja dosentti Santala 3.11.2018. Molemmat asiantuntijat pitävät LT Pauliina Aukeeta tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosentuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään LT Pauliina Aukeen hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija LT Pauliina Aukee täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriin ohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto toteaa, että LT Pauliina Aukee täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriin ohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit ja päättää myöntää LT Pauliina Aukeelle synnytys- ja naistentautiopin dosentin arvon.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	6	Asiantuntijalausunto_Ala-Nissilä_Seija
	7	Asiantuntijalausunto_Santala_Markku
	8	CV_Pauliina_Aukee
	9	Julkaisuluettelo_Pauliina_Aukee

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 7

19.12.2018

Kokeellisen neurokirurgian dosentin arvon myöntäminen LT Antti Lindgrenille

Valmistelija: Riikka Pellinen

LT Antti Lindgren on esittänyt, että hänelle myönnettäisiin kokeellisen neurokirurgian dosentin arvo Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että kokeellisen neurokirurgian dosenttuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi antamaan lausunto LT Antti Lindgrenin tieteellisestä pätevyydestä hakemaansa dosenttuuriin dosentti Rahul Raj (Helsingin yliopistollinen sairaala) ja dosentti Teemu Luoto (Tampereen yliopisto).

Dosentti Luoto on antanut lausuntonsa 5.12.2018 ja dosentti Raj 9.11.2018. Molemmat asiantuntijat pitävät LT Antti Lindgreniä tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosenttuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään LT Antti Lindgrenin hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija LT Antti Lindgren täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto toteaa, että LT Antti Lindgren täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit ja päättää myöntää LT Antti Lindgrenille kokeellisen neurokirurgian dosentin arvon.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	10	Ansioluettelo_Antti_Lindgren
	11	Julkaisuluettelo_Antti_Lindgren
	12	Lausunto_Rahul_Raj
	13	Lausunto_Teemu_Luoto

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 8

19.12.2018

Radiologian dosentin arvon myöntäminen LT Anna Sutelalle

Valmistelija: Riikka Pellinen

LT Anna Sutela on esittänyt, että hänelle myönnettäisiin radiologian dosentin arvo Itä-Suomen yliopistossa terveystieteiden tiedekunnassa. Hakijan CV ja julkaisuluettelo ovat liitteenä.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut kokouksessaan, että radiologian dosenttuuri on tarkoituksenmukainen opetuksen ja tutkimuksen kannalta. Terveystieteiden tiedekunnan dekaani on kutsunut asiantuntijoiksi antamaan lausunto LT Anna Sutelan tieteellisestä pätevyydestä hakemaansa dosenttuuriin professori Riitta Parkkolan (Turun yliopisto) ja professori Taina Autin (Helsingin yliopisto).

Dosentti Parkkola on antanut lausuntonsa 4.12.2018 ja professori Autti 27.11.2018. Molemmat asiantuntijat pitävät LT Anna Sutelaa tieteellisesti pätevänä hakemaansa dosenttuuriin ja puoltavat dosentin arvon myöntämistä. Asiantuntijoiden lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain (558/2009) 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Terveystieteiden tiedekunnan dosenttitoimikunta on todennut käsitellessään LT Anna Sutelan hakemusta, että hakija täyttää terveystieteiden tiedekunnan kriteerit opetustaidon osalta.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Hakija LT Anna Sutela täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto toteaa, että LT Anna Sutela täyttää yliopistolain 89 §:ssä dosentilta vaadittavan kelpoisuuden sekä terveystieteiden tiedekunnan dosenttuuriohjeen dosentin arvoon vaadittavat kriteerit ja päättää myöntää LT Anna Sutelalle radiologian dosentin arvon.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	14	Ansioluettelo_Anna_Sutela
	15	Julkaisuluettelo_Anna_Sutela
	16	Lausunto_Riitta_Parkkola
	17	Lausunto_Taina_Autti

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 9

19.12.2018

HLL Leena Jauhiaisen väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

HLL Leena Jauhiaisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Diet and Periodontal Condition: An Epidemiological Study](#) on tarkastettu julkisesti 12.10.2018. Vastaväittäjä, professori Marja L. Laine (Academic Centre for Dentistry Amsterdam ACTA), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä hammaslääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, dosentti Mervi Gürsoy (Turun yliopisto) ja dosentti Anu Ruusunen (Deakin University), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä hammaslääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee HLL Leena Jauhiaisen väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	18	Esitarkastus_Gürsoy on Jauhiainen
	19	Esitarkastus_Ruusunen on Jauhiainen
	20	Vastaväittäjä_Laine on Jauhiainen

LL Pirjo Käkelän väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Pirjo Käkelän väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Impact of obesity and Roux-en-Y gastric bypass on comorbidities with special emphasis on cholecystolithiasis and related lipid metabolism](#) on tarkastettu julkisesti 30.11.2018. Vastaväittäjä, dosentti Esko Kempainen (Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, apulaisprofessori Vesa Koivukangas (Oulun yliopistollinen keskussairaala) ja dosentti Markku Nissinen (Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Pirjo Käkelän väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen. Dekaanin ei osallistunut asian käsittelyyn.

Liitteet	21	Esitarkastus_Koivukangas on Käkelä
	22	Esitarkastus_Nissinen on Käkelä
	23	Vastaväittäjä_Kempainen on Käkelä

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 11

19.12.2018

LL Jani Liimatan väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Jani Liimatan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Premature Adrenarche: Androgen Bioactivity, Natural Course, and Long-Term Outcome](#) on tarkastettu julkisesti 16.11.2018. Vastaväittäjä, dosentti Päivi Miettinen (Helsingin yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, dosentti Marja Ojaniemi (Oulun yliopisto) ja dosentti Matti Hero (Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Jani Liimatan väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen. Jarmo Jääskeläinen ei osallistunut asian käsittelyyn.

Liitteet	24	Esitarkastus_Hero on Liimatta
	25	Esitarkastus_Ojaniemi on Liimatta
	26	Vastaväittäjä_Miettinen on Liimatta

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 12

19.12.2018

TtM Tanja Moilasan väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

TtM Tanja Moilasan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Ethical basis of adolescents' health choices: focus on rights, duties and responsibilities](#) on tarkastettu julkisesti 23.11.2018. Vastaväittäjä, professori (emeritus) Lasse Kannas (Jyväskylän yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, dosentti Katja Joronen (Tampereen yliopisto) ja dosentti Outi Kanste (Oulun yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TtM Tanja Moilasan väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	27	Esitarkastus_Joronen on Moilanen
	28	Esitarkastus_Kanste on Moilanen
	29	Vastaväittäjä_Kannas on Moilanen

FM Anna-Kaisa Ruotsalaisen väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

FM Anna-Kaisa Ruotsalaisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [The Role of Transcription Factor Nrf2 in Atherogenesis and Hepatic Steatosis in Hypercholesterolemic Mouse Models](#) on tarkastettu julkisesti 23.11.2018. Vastaväittäjä, professori Eriika Savontaus (Turun yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, professori Peppi Karppinen (Oulun yliopisto) ja dosentti Katariina Öörni (Wihuri Research Institute), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Anna-Kaisa Ruotsalaisen väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen. Korjauksena listan tekstiin: Katariina Öörni on esittänyt arvosanaksi kiittäen hyväksytty.

Liitteet	30	Esitarkastus_Karppinen on Ruotsalainen
	31	Esitarkastus_Öörni on Ruotsalainen
	32	Vastaväittäjä_Savontaus on Ruotsalainen

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 14

19.12.2018

Suun mikrobiologian painotusalan perustaminen hammaslääketieteellisen diagnostiikan erikoisalalle

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvosto päättää koulutusvastuun puitteissa pääaineen perustamisesta ja lakkauttamisesta.

Kliinisen mikrobiologian erikoislääkärikoulutuksen erikoisalan vastuhenkilö, professori Jukka Pelkonen ja suulääketieteen professori Arja Kullaa esittävät perustettavaksi suun mikrobiologian painotusalan koulutusohjelmaa hammaslääketieteellisen diagnostiikan erikoisalalle. Esityksen perustelut ja esitys koulutusohjelman sisällöksi on liitteenä. Koulutusohjelman vastuuhenkilöiksi esitetään professori Jukka Pelkosta ja professori Arja Kullaata.

Ammatillinen jatkokoulutustoimikunta käsitteli esitystä kokouksessaan 10.12.2018. Toimikunta puoltaa suun mikrobiologian painotusalan (koulutusohjelman) perustamista hammaslääketieteellisen diagnostiikan erikoisalalle.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto perustaa suun mikrobiologian painotusalan hammaslääketieteellisen diagnostiikan erikoisalalle sekä nimittää koulutusohjelman vastuuhenkilöiksi professori Jukka Pelkosen ja professori Arja Kullaan.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

33

EHL_hdia_smikrob

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 15

19.12.2018

Erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen opiskelijavalinnan pilotointi ja opiskelijoiden aloituspaikkamäärät kevätlukukaudella 2019

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9.4 §:n 4 kohdan mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista ja tutkintovaatimuksista sekä opiskelijoiden valintaperusteista.

Erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen opiskelijavalinnan pilotointi toteutetaan uudistetun valintamallin mukaisesti helmikuussa 2019 pilottialoiksi ilmoittautuneiden erikoisalojen osalta valtakunnallisena valintayhteistyönä.

Kevään 2019 erikoislääkärikoulutuksen opiskelijavalinnan pilottialoja ovat akuuttilääketiede, fysiatria, kl. hematologia, kl. mikrobiologia, korva-, nenä- ja kurkkutaudit, lastentaudit, neurologia, nuorisopsykiatria, työterveyshuolto, urologia, verisuonikirurgia ja yleislääketiede. Erikoishammaslääkärikoulutuksen opiskelijavalinnan pilottialana on protetiikka ja purentafysiologia.

Liitteessä 1 esitetään opiskelijavalinnan aikataulu ja tarkennetut valintaperusteet pilottihaun osalta. Valintaperusteet ja valinnan menettely noudattavat tiedekuntien lokakuussa 2018 (terveystieteiden tiedekunta/31.10.2018) hyväksymää valintamallia ja erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutusta koskevia yleisiä määräyksiä.

Pilottialojen aloituspaikkamääriä koskeva esitys perustuu STM:n koordinaatiojoaston päätöksen mukaisesti erikoisalojen vastuuhenkilöiden valtakunnallisesti antamaan arvioon sekä Johanna Rellmanin vuonna 2016 tekemään koulutustarveselvitykseen: liite 2.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto päättää:

- 1) hyväksyä erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen opiskelijavalinnan aikataulun ja tarkennetut valintaperusteet pilottialoilla liitteen 1 mukaisesti
- 2) hyväksyä esitetyt aloituspaikkamäärät oman yliopiston osalta liitteen 2 mukaisesti
- 3) valtuuttaa dekaanin ja esittelijän tekemään tarvittaessa teknisluontoiset tarkennukset ja/tai lisäykset liitteisiin sekä mahdolliset esille tulevat muutostarpeet valtakunnallisesti sovitun mukaisesti

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

34
35Liite 1 Valintaperusteet el ja ehl-pilottihaku kevät 2019
liite 2 pilottialat ja aloituspaikkamäärät k2019

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 16

19.12.2018

Yleislääketieteen ja työterveyshuollon erikoislääkärikoulutuksen opiskelijavalintaperusteet ja -menettely 1.1.2019 alkaen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9.4 §:n 4 kohdan mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista ja tutkintovaatimuksista sekä opiskelijoiden valintaperusteista.

Lääketieteen ja hammaslääketieteen ammatillista jatkokoulutusta Suomessa tarjoavat tiedekunnat ovat hyväksyneet valtakunnallisesti yhtenevät erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutusta koskevat opiskelijavalintaperusteet ja -menettelyn lokakuussa 2018. Tuolloin päätöksenteon ulkopuolelle rajattiin yleislääketieteen ja työterveyshuollon koulutusohjelmat, joille annettiin lisää aikaa valmistella valtakunnallisessa yhteistyössä opiskelijavalinnan mallit ja valintaperusteet omilla erikoisaloillaan. Mainittujen erikoisalojen laatimat esitykset käsiteltiin valtakunnallisessa ammatillisten jatkokoulutustoimikuntien (VATJ) kokouksessa 12.11.2018 ja ne esiteltiin STM:n alaiselle erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen sekä yleislääketieteen erityiskoulutuksen koordinaatiojaostolle 19.11.2018. VATJ:n ja koordinaatiojaoston edellyttämät muutokset esityksiin on huomioitu liitteenä olevissa ehdotuksissa.

Yleislääketieteen ja työterveyshuollon erikoisalojen ehdotukset erikoislääkärikoulutuksen valintaperusteiksi ja valinnan toteuttamismalliksi noudattavat suurelta osin muille erikoisaloille hyväksytyn valintamallin rakennetta ja sisältöä. Molempiin liitteisiin eroavuudet yleisestä valintamallista on merkitty värillä korostaen. Yleislääketieteen valintaperusteet on esitetty liitteessä 1 ja työterveyshuollon valintaperusteet liitteessä 2.

Yleislääketieteen ja työterveyshuollon erikoislääkärikoulutuksen koulutusohjelmat tulevat mukaan uudistettuun valintamenettelyyn samassa aikataulussa kuin muutkin erikoislääkäri- ja erikoishammaslääkärikoulutuksen koulutusohjelmat, 1.1.2019 alkaen.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto päättää:

- 1) hyväksyä yleislääketieteen erikoislääkärikoulutuksen opiskelijavalintaperusteet ja -menettelyn 1.1.2019 alkaen liitteen 1 mukaisesti
- 2) hyväksyä työterveyshuollon erikoislääkärikoulutuksen opiskelijavalintaperusteet ja -menettelyn 1.1.2019 alkaen liitteen 2 mukaisesti
- 3) valtuuttaa dekaanin ja esittelijän tekemään tarvittaessa teknisluontoiset tarkennukset ja/tai lisäykset liitteisiin sekä mahdolliset pilotoinnin jälkeen esille tulevat muutostarpeet valtakunnallisesti sovitun mukaisesti.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	36	liite 1 valintaperusteet, yleislääketiede
	37	liite 2 työterveyshuollon valintamalli

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 17

19.12.2018

FM Henri Niskasen väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

FM Henri Niskasen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus *Shaping gene expression of endothelial cells by 3D chromatin architecture and non-coding RNAs* on tarkastettu julkisesti 14.12.2018. Vastaväittäjä, PhD Denes Hnisz (Max Planck Institute for Molecular Genetics | Berlin), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, professori Matti Nykter (Tampereen yliopisto) ja professori Gonghong Wei (Oulun yliopisto), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Henri Niskasen väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	38	Esitarkastus_Nykter on Niskanen
	39	Esitarkastus_Wei on Niskanen
	40	Vastaväittäjä_Hnisz on Niskanen

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 18

19.12.2018

LK Ville Vasankarin väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Arja Afflekt

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksytty-kiittäen hyväksytty. Kiittäen hyväksytty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LK Ville Vasankarin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Sedentary behaviour, physical activity, and risk of coronary artery disease and diabetes mellitus](#) on tarkastettu julkisesti 23.11.2018. Vastaväittäjä, dosentti Mikko Pietilä (Turun yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty. Molemmat esitarkastajat, dosentti Arja Uusitalo (Helsingin yliopisto) ja dosentti Vesa Virtanen (Tampereen yliopistollinen sairaala), puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LK Ville Vasankarin väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	41	Esitarkastus_Uusitalo on Vasankari
	42	Esitarkastus_Virtanen on Vasankari
	43	Vastaväittäjä_Pietilä on Vasankari

Terveystieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 19

19.12.2018

Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.00.