

18.12.2018

Filosofisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Aika 18.12.2018, 10:15 - 12:00

Paikka Futura-rakennus F111

Osallistujat

Nimi	Tehtävä	Läsnäolo
Pietarinen Janne	professori, puheenjohtaja	1-11
Nyman Jopi	professori, varapuheenjohtaja	(paikalla 1-11)
Raunio Antti	professori, jäsen	1-11
Anttonen Pertti	professori, jäsen	1-11
Komulainen Katri	professori, jäsen	1-11
Juvonen Antti	professori, jäsen	1-11
Hirsto Laura	professori, jäsen	1-11
Arminen Elina	henkilöstö, jäsen	1-11
Sormunen Kari	henkilöstö, jäsen	1-11
Kettukangas Titta	henkilöstö, varajäsen	(paikalla 1-11)
Hirvonen Vesa	henkilöstö, jäsen	1-11
Kasanen Kati	henkilöstö, jäsen	1-11
Koskelo Marko	opiskelija, jäsen	1,6-11 (paikalla 2-5)
Rajavuori Emmi	opiskelija, jäsen	1,6-11 (paikalla 2-5)
Summanen Rosa	opiskelija, jäsen	1,6-11 (paikalla 2-5)
Kortelainen Kaisu	valmistelija	
Nevalainen Henni	valmistelija	
Hurskainen Ulla	valmistelija	
Korhonen Kari	valmistelija, sihteeri	
Seppälä Serafim	professori, varajäsen	
Werner Stefan	professori, varajäsen	
Honkalampi Kirsi	professori, varajäsen	
Kantelinen Ritva	professori, varajäsen	
Kärnä Eija	professori, varajäsen	
Koivuvaara Pirjo	henkilöstö, varajäsen	
Laitila Teuvo	henkilöstö, varajäsen	
Tamminen Merja	henkilöstö, varajäsen	
Korkki Jyrki	henkilöstö, jäsen	
Räty-Záborszky Sinikka	henkilöstö, varajäsen	
Matikainen Sami	opiskelija, jäsen	
Moilanen Olivia	opiskelija, varajäsen	
Oravuo Saara	opiskelija, varajäsen	
Kupiainen Laura	opiskelija, varajäsen	
Tenhovuori Saara	opiskelija, jäsen	
Hiltunen Pinja	opiskelija, varajäsen	
Mutanen Sonja	opiskelija, varajäsen	

Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2	KM Inka Turusen kasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen	4
3	FM Ilona Raunolan kulttuurintutkimuksen, kulttuuriantropologian alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen	5
4	TM Liisa Penttisen kirkkohistorian alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen	6
5	FM Eeva Raunolan kasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen	7
6	Filosofisen tiedekunnan sivuaineopas 2019	8
7	Dekaanin ehdotus TT Suvi-Maria Saarelaisen ottamisesta yliopistonlehtorin, soveltavat opinnot, tehtävään: tiedekuntaneuvoston kuuleminen	9
8	Professorin, kasvatustiede, erityisesti alkukasvatus, tehtävämäärityksen käsittely	10
9	Tehtäväalojen ja tehtävämäärityksien käsittely	11
10	Filosofisen tiedekunnan tilannekatsaus	12
11	Itä-Suomen yliopiston tuleva tutkimuksen arviointi ja strategiatyön eteneminen	13

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 1

18.12.2018

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Johtosäännön 26 §:n mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelimen varajäsenellä on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus.

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouskutsun 12.12.2018. Käsiteltävät asiat on mainittu [Dynasty -asiakirjahallintasovelluksessa](#) julkaistulla esityslistalla.

Johtosäännön 27 § mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 2

18.12.2018

KM Inka Turusen kasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen

valmistelija: Kaisu Kortelainen

dnro: 1287/03.04.09/2018

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Filosofisen tiedekunnan erikseen antamien ohjeiden (21.5.2014) mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla I-L.

KM Inka Turusen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus *Tietokoneavusteisen Lukemaan oppiminen kirjoittamalla -menetelmän käytön yhteys 1. ja 2. luokan oppilaiden luku- ja kirjoitustaitoon sekä lukemismotivaatioon* on tarkastettu julkisesti 24.11.2018. Vastaväittäjä professori Marjatta Takala (Oulun yliopisto) sekä tiedekunnan edustaja professori Leena Holopainen puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä kasvatustieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät sen arvosanaksi non sine laude approbaturia.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44§:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Väittelijällä on huomautettavaa väitöskirjan hyväksymistä ja arvostelua koskevista lausunnoista. Hän esittää huomautuksensa liitteenä olevalla erillisellä vastineella. Vastaväittäjän ja tiedekunnan edustajan lausunnot ovat esityslistan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.200/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Linkki väitöskirjaan:

http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_978-952-61-2863-4/urn_isbn_978-952-61-2863-4.pdf

[pdf](#)

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen ja väitöskirjan tekijän laatiman vastineen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee KM Inka Turusen väitöskirjan.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto arvosteli väitöskirjan arvosanalla non sine laude approbatur.

LIITTEET VASTAVÄITTÄJÄ TAKALAN LAUSUNTO
TIEDEKUNNAN EDUSTAJA HOLOPAISEN LAUSUNTO
VÄITTELIJÄ TURUSEN VASTINE
KUSTOS VÄISÄSEN LAUSUNTO

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 3

18.12.2018

**FM Ilona Raunolan kulttuurintutkimuksen, kulttuuriantropologian alaan kuuluvan
väitöskirjan arvosteleminen**

valmistelija: Kaisu Kortelainen

dnro: 1287/03.04.09/2018

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Filosofisen tiedekunnan erikseen antamien ohjeiden (21.5.2014) mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla I-L.

FM Ilona Raunolan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus *Tulkintoja valosta ja henkisyyydestä. Etnografinen tutkimus uususkonnollisesta Valorukous-toiminnasta* on tarkastettu julkisesti 7.12.2018. Vastaväittäjä dosentti Minna Opas (Turun yliopisto) sekä tiedekunnan edustaja yliopistonlehtori Teuvo Laitila puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät sen arvosanaksi cum laude approbaturia.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44§:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Vastaväittäjän ja tiedekunnan edustajan lausunnot ovat esityslistan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.200/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Linkki väitöskirjaan:

[http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_978-952-61-2918-1/urn_isbn_978-952-61-2918-1.](http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_978-952-61-2918-1/urn_isbn_978-952-61-2918-1.pdf)

[pdf](#)

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Ilona Raunolan väitöskirjan arvosanalla cum laude approbatur.

Päätös: Esityksen mukainen.

LIITTEET VASTAVÄITÄJÄ OPPAAN LAUSUNTO
TIEDEKUNNAN EDUSTAJA LAITILAN LAUSUNTO
VÄITTELIJÄ RAUNOLAN ILMOITUS
KUSTOS JÄRVILUOMA-MÄKELÄN LAUSUNTO

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 4

18.12.2018

TM Liisa Penttisen kirkkohistorian alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen

valmistelija: Kaisu Kortelainen

dnro: 1287/03.04.09/2018

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Filosofisen tiedekunnan erikseen antamien ohjeiden (21.5.2014) mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla I-L.

TM Liisa Penttisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus *Vaivaishoidosta yhdistysmuotoiseen seurakuntadiakoniaan. Diakoniatyö Kuopion kaupunki- ja maaseurakunnassa sekä siitä eronneissa seurakunnissa 1850-1944* on tarkastettu julkisesti 14.12.2018. Vastaväittäjä dosentti Mikko Malkavaara (Helsingin yliopisto) sekä tiedekunnan edustaja dosentti Esko Ryökäs puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä teologian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät sen arvosanaksi non sine laude approbaturia.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44§:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Vastaväittäjän ja tiedekunnan edustajan lausunnot ovat esityslistan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.200/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Painettu väitöskirja löytyy osastojen kanslioista.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TM Liisa Penttisen väitöskirjan arvosanalla non sine laude approbatur.

Päätös: Esityksen mukainen.

LIITTEET VASTAVÄITÄJÄ MALKAVAARAN LAUSUNTO
TIEDEKUNNAN EDUSTAJA RYÖKKÄÄN LAUSUNTO
VÄITTELIJÄ PENTTISEN ILMOITUS
KUSTOS MUSTAKALLION LAUSUNTO

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 5

18.12.2018

FM Eeva Raunelan kasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen

valmistelija: Kaisu Kortelainen

dnro: 1287/03.04.09/2018

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Filosofisen tiedekunnan erikseen antamien ohjeiden (21.5.2014) mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla I-L.

FM Eeva Raunelan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "*Opin oppimaan itseltäni*" - *Autoetnografinen toimintatutkimus kielitietoisuuden kehittymisestä sokraattista opetusmenetelmää hyödyntäen lukion äidinkielen ja kirjallisuuden opetuksessa* on tarkastettu julkisesti 14.12.2018. Vastaväittäjä KT, yliopistonlehtori Jan-Erik Mansikka (Helsingin yliopisto) sekä tiedekunnan edustaja yliopistonlehtori Lea Meriläinen puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä kasvatustieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät sen arvosanaksi cum laude approbaturia.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44§:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Vastaväittäjän ja tiedekunnan edustajan lausunnot ovat esityslistan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.200/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Linkki väitöskirjaan:

http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_978-952-61-2926-6/urn_isbn_978-952-61-2926-6.pdf

[pdf](#)

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Eeva Raunelan väitöskirjan arvosanalla cum laude approbatur.

Päätös: Esityksen mukainen.

LIITTEET VASTAVÄITÄJÄ MANSIKAN LAUSUNTO
TIEDEKUNNAN EDUSTAJA MERILÄISEN LAUSUNTO
VÄITTELIJÄ RAUNELAN ILMOITUS
KUSTOS KANTELISEN LAUSUNTO

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 6

18.12.2018

Filosofisen tiedekunnan sivuaineopas 2019

valmistelija: Henni Nevalainen

dnro: 1415/03.01.00/2018

Tiedoksi filosofisen tiedekunnan sivuaineopas 2019.

Päätös: merkittiin tiedoksi.

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 7

18.12.2018

Dekaanin ehdotus TT Suvi-Maria Saarelaisen ottamisesta yliopistonlehtorin, soveltavat opinnot, tehtävään: tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Valmistelija: Ulla Hurskainen

dnro: 1752/01.01.03/2018

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 10 §:n kohdan 9 mukaan dekaanin tehtävänä on tehdä ehdotus rehtorille kahdeksi vuodeksi tai sitä pidemmäksi ajaksi professorin tehtävään valittavasta ja opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituiseen tehtävään sekä vakinaistamispolun tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

Yliopistonlehtorin, soveltavat opinnot, tehtävä on sijoitettu teologian osastoon. Rehtori on myöntänyt ennakoivien rekrytointien siltarahoitusta tehtävän täyttämiseksi ennen tehtävän nykyisen haltijan eläköitymistä.

Teologian osasto on esittänyt, että TT Suvi-Maria Saarelainen otetaan yliopistonlehtorin, soveltavat opinnot, tehtävään 1.2.2019 lukien toistaiseksi. Osaston esitys perusteluineen on liitteenä.

Yliopistonlehtorin tehtävään valittavan tulee olla soveltuvan tohtorin tutkinnon suorittanut, ja hänellä tulee olla hyvä opetustaito (johtosääntö 31 §). TT Suvi-Maria Saarelaisen väitöskirja on pastoraaliteologian alalta. Hänen opetustaitonsa arvioitiin 3.12.2018 kokonaisarvosanalla *hyvä*. TT Suvi-Maria Saarelainen täyttää johtosäännössä mainitut yliopistonlehtorin palvelussuhteen ehdot ja yliopistonlehtorin, soveltavat opinnot, tehtävässä vaaditut edellytykset.

Dekaanin ehdotus akateemiselle rehtorille on, että TT Suvi-Maria Saarelainen otetaan yliopistonlehtorin, soveltavat opinnot, tehtävään 1.2.2019 lukien toistaiseksi. Saarelaisen CV ja opetusportfolio ovat liitteenä.

Esitys: Dekaaani kuulee tiedekuntaneuvostoa ehdotuksesta TT Suvi-Maria Saarelaisen ottamiseksi yliopistonlehtorin, soveltavat opinnot, tehtävään 1.2.2019 lukien toistaiseksi.

Päätös: Esityksen mukainen.

LIITTEET Saarelaisen CV ja opetusansioiden portfolio
Teologian osaston esitys

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 8

18.12.2018

Professorin, kasvatustiede, erityisesti alkukasvatus, tehtävämäärityksen käsittely

Valmistelija: Ulla Hurskainen

dnro: 1513/01.01.02/2018

Johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus professorin tehtäväalasta ja tehtävämäärityksestä. Johtosäännön 10 §:n mukaan dekaanin tehtävänä on päättää professorin tehtäväalasta ja tehtävämäärityksestä tiedekuntaneuvostoa kuultuaan sekä siitä, vaaditaanko professorilta käytännöllinen perehtyneisyys tehtävälleen.

Professorin, kasvatustiede, erityisesti alkukasvatus, tehtävä on tarkoitus täyttää 1.8.2019 lukien toistaiseksi.

Tehtävässä edellytetään käytännöllistä perehtyneisyyttä tehtävälleen. Käytännöllisellä perehtyneisyydellä tarkoitetaan kasvatustieteen pääaineopintoja ja kokemusta kasvatustieteen sekä alkukasvatuksen opetus- ja tutkimustehtävistä.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto käsittelee professorin, kasvatustiede, erityisesti alkukasvatus, tehtävämäärityksen.

Päätös: Esityksen mukainen.

LIITE TEHTÄVÄSELOSTE

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 9

18.12.2018

Tehtävälojen ja tehtävämäärityksien käsittely

Valmistelija: Ulla Hurskainen

dnro: 1943/01.01.03/2018

Johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus tiedekunnan opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituisten tehtävien ja vakinaistamispolon tehtävien tehtäväalasta ja tehtävämäärityksestä.

Seuraavien tehtävien tehtävämääritykset ovat liitteenä:

Soveltavan kasvatustieteen ja opettajankoulutuksen osasto:

Yliopisto-opettaja (liikuntakasvatus)

Yliopisto-opettaja (monimateriaalinen käsityö, erityisesti teknologiakasvatus)

Esitys: Tiedekuntaneuvosto käsittelee mainittujen tehtävien tehtäväalat ja tehtävämääritykset. Tehtäväkuvauksiin voidaan tehdä käsittelyn jälkeen tarpeellisia muutoksia.

Päätös: Esityksen mukainen.

LIITTEET Tehtävämääritykset

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 10

18.12.2018

Filosofisen tiedekunnan tilannekatsaus

dnro: 1230/00.03.02/2018

Dekaani luo katsauksen tiedekunnan nykytilanteeseen ja avaa tiedekunnan kehittämisenäkymiä, jonka jälkeen tiedekuntaneuvostolla on mahdollisuus käydä asiasta keskustelua.

Päätös: Dekaanin esitteli laatimansa esittelyaineiston, jonka pohjalta tiedekuntaneuvosto kävi keskustelua.

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 11

18.12.2018

Itä-Suomen yliopiston tuleva tutkimuksen arviointi ja strategiatyön eteneminen

dnro: 1230/00.03.02/2018

Dekaani kertoo vuonna 2019 toteutuvan tutkimuksen arvioinnin ja strategiatyön linjauksista, jonka jälkeen tiedekuntaneuvostolla on mahdollisuus käydä asiasta keskustelua.

Päätös: Asian käsittely siirtyi tammikuun kokoukseen.

Joensuu 20.12.2018

sihteeri

Kari Korhonen

PÖYTÄKIRJA TARKASTETTU JA HYVÄKSYTTY

puheenjohtaja

Janne Pietarinen