

17.12.2018

Yhteiskuntatieteiden ja kauppatieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Aika 17.12.2018, 13:30 - 14:46

Paikka AU300 ja SN3097

Osallistujat

Nimi	Tehtävä	Läsnäolo
Rissanen Sari	puheenjohtaja	1-17
Assmuth Laura	professori, jäsen	1-17
Kolehmainen Antti	professori, jäsen	1-17
Kortelainen Jarmo	professori, jäsen	1-17
Linnosmaa Ismo	professori, jäsen	1-17
Savolainen Hanna	henkilöstö, varajäsen	1-17
Kinnunen Ulla-Mari	henkilöstö, jäsen	1-4, 6-17
Kurki Tuulikki	henkilöstö, jäsen	1-17
Häyrynen Simo	henkilöstö, varajäsen	1-17
Kouvo Antti-Jussi	henkilöstö, jäsen	1-17
Puhakka Antero	henkilöstö, varajäsen	1-17
Männistö Vilja	opiskelija, jäsen	1-2, 8-13, 17
Reinikainen Nelli	opiskelija, jäsen	1-2, 8-13, 17
Hurskainen Ulla	joht.hall.päällikkö, sihteeri	
Honkanen Annikki	koulutuspäällikkö, valmistelija	
Hänninen Vilma	professori, varajäsen	
Keinänen Anssi	professori, varajäsen	
Komppula Raija	professori, jäsen	
Niskanen Mervi	professori, varajäsen	
Suutari Pekka	professori, varajäsen	
Katajala Kimmo	professori, varajäsen	
Koponen Jonna	henkilöstö, jäsen	
Aalto-Heinilä Maija	henkilöstö, varajäsen	
Pohjonen Max	opiskelija, varajäsen	
Mäkinen Ronja	opiskelija, jäsen	
Ikäheimonen Essi	opiskelija, varajäsen	
Turunen Heidi	opiskelija, jäsen	
Honkanen Aleksis	opiskelija, varajäsen	
Vainikainen Reetta-Kaisa	opiskelija, varajäsen	

Joensuussa 18. joulukuuta 2018

Vakuudeksi,

Sari Rissanen
Dekaani, puheenjohtajaUlla Hurskainen
Johtava hallintopäällikkö, sihteeri

Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen avaus	3
2	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
3	FM Olli Bäckströmin yleisen historian väitöskirjan arvosteleminen	5
4	YTL Leena Karppisen sosiaalipedagogiikan väitöskirjan arvosteleminen	6
5	TtM Pia Liljamon sosiaali- ja terveydenhuollon tietohallinnon väitöskirjan arvosteleminen	7
6	HTM Topi Turusen ympäristöoikeuden väitöskirjan arvosteleminen	8
7	FM Eetu Virenin yhteiskuntapolitiikan väitöskirjan arvosteleminen	9
8	Dekaanin ehdotus OTT Suvianna Hakalehdon ottamisesta professorin, oikeustiede, erityisesti lapsioikeus ja koulutus oikeus, tehtävään: tiedekuntaneuvoston kuuleminen	10
9	Dekaanin ehdotus rehtorille YTT Juha Kotilaisen ottamisesta professorin, kaivospolitiikka, tehtävään: tiedekuntaneuvoston kuuleminen	12
10	Dekaanin ehdotus apulaisprofessorin, yrityksen taloustiede, vakinaistamispolku (Tenure Track) tehtävään otettavasta: tiedekuntaneuvoston kuuleminen	13
11	Professorin, ympäristöoikeus, erityisesti biotalous- ja luonnonvaraoikeus, tehtävämäärityksen käsittely	15
12	Professorin, sosiaali- ja terveyshallintotiede, erityisesti tietojohtaminen ja digitaalisuus, tehtävämäärityksen käsittely	16
13	Tehtävien tehtäväalojen ja tehtävämäärityksien käsittely	17
14	TtM Virva Hyttisen terveystaloustieteen väitöskirjan arvosteleminen	18
15	M.Sc. Gediminas Jasineviciusin ympäristöpolitiikan väitöskirjan arvosteleminen	19
16	DI Maria Kämärin maantieteen väitöskirjan arvosteleminen	20
17	Kokouksen päätös	21

Yhteiskuntatieteiden ja
kauppatieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 1

17.12.2018

Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.30.

Yhteiskuntatieteiden ja
kauppatieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 2

17.12.2018

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouskutsun 10.12.2018. Kokouskutsun liitteenä olevassa esityslistassa on mainittu käsiteltävät asiat. Johtosäännön 27 §:n mukaan yliopiston monielimiset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Johtosäännön 26 §:n mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Hallintoelimen jäsen, joka on estynyt osallistumasta kokoukseen, on velvollinen ilmoittamaan asiasta varajäsenelleen.

Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelin voi kuitenkin läsnä olevien jäsenten yksimielisellä päätöksellä ottaa käsiteltäväkseen asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Päätös: Tiedekuntaneuvosto totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Lisäksi tiedekuntaneuvosto otti käsiteltäväksi 14.12.2018 lähetetyn lisäesityslistan.

Yhteiskuntatieteiden ja
kauppatieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 3

17.12.2018

FM Olli Bäckströmin yleisen historian väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Annikki Honkanen

FM Olli Bäckströmin väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus "Snapphanar and Power States: Insurgency and the Transformation of War in Sweden and Denmark 1643–1645" on tarkastettu julkisesti 30.11.2018. Vastaväittäjä, emeritusprofessori Nils Erik Villstrand (Åbo akademi) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi "magna cum laude approbatur".

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnosta. Vastaväittäjän lausunto ja kustoksen lausunto ovat esityslistan liitteenä.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön (1.1.2017) 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Yhteiskuntatieteiden ja kauppatieteiden tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan

1. yhteiskuntatieteiden, historian ja maantieteiden väitöskirjat arvostellaan asteikolla I – L
2. kauppatieteiden, oikeustieteiden, terveystieteiden sekä sosiaali- ja terveydenhuollon tietohallinnon väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty – hyväksyty – kiittäen hyväksyty.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Linkki julkaisuun:

http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_978-952-61-2902-0/urn_isbn_978-952-61-2902-0.pdf

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Olli Bäckströmin väitöskirjan arvosanalla "magna cum laude approbatur".

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet 1 Vastaväittäjän (Villstrand) ja kustoksen (Katajala) lausunnot

Yhteiskuntatieteiden ja
kauppatieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 4

17.12.2018

YTL Leena Karppisen sosiaalipedagogiikan väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Annikki Honkanen

YTL Leena Karppisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "Lastenkotitoiminnan muotoutuminen Sisälähetysseuran Kasvattajaopistossa Ruusu Heinisen johtajatarkaudella 1918–1932. Aatepohja, pedagogiset painotukset ja ammatillisten käytäntöjen periaatteet" on tarkastettu julkisesti 17.11.2018. Vastaväittäjä, dosentti, TT Marjo-Riitta Antikainen (Helsingin yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä yhteiskuntatieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi "non sine laude approbatur".

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnosta. Vastaväittäjän lausunto ja kustoksen lausunto ovat esityslistan liitteenä.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön (1.1.2017) 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Yhteiskuntatieteiden ja kauppatieteiden tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan

1. yhteiskuntatieteiden, historian ja maantieteiden väitöskirjat arvostellaan asteikolla I – L
2. kauppatieteiden, oikeustieteiden, terveystieteiden sekä sosiaali- ja terveydenhuollon tietohallinnon väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty – hyväksyty – kiittäen hyväksyty.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee YTL Leena Karppisen väitöskirjan arvosanalla "non sine laude approbatur".

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

2

Vastaväittäjän (Antikainen) ja kustoksen (Hämäläinen)
lausunnot

Yhteiskuntatieteiden ja
kauppatieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 5

17.12.2018

TtM Pia Liljamon sosiaali- ja terveydenhuollon tietohallinnon väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Annikki Honkanen

TtM Pia Liljamon väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "Kliinisen ja hallinnollisen hoitotiedon vastaavuus. Hoitotiedon luotettavuus ja rakenteisen hoitokertomustiedon toisiokäytön mahdollisuudet hoitoisuuden määrittämisessä" on tarkastettu julkisesti 16.11.2018. Vastaväittäjä, professori Lisbeth Fagerström (Åbo Akademi) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä terveystieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi "hyväksyty".

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnosta. Vastaväittäjän lausunto ja kustoksen lausunto ovat esityslistan liitteenä.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön (1.1.2017) 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Yhteiskuntatieteiden ja kauppatieteiden tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan

1. yhteiskuntatieteiden, historian ja maantieteiden väitöskirjat arvostellaan asteikolla I – L
2. kauppatieteiden, oikeustieteiden, terveystieteiden sekä sosiaali- ja terveydenhuollon tietohallinnon väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty – hyväksyty – kiittäen hyväksyty.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Linkki julkaisuun:

http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_978-952-61-2930-3/urn_isbn_978-952-61-2930-3.pdf

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TtM Pia Liljamon väitöskirjan arvosanalla "hyväksyty".

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

3

Vastaväittäjän (Fagerström) ja kustoksen (Saranto) lausunnot

Yhteiskuntatieteiden ja
kauppatieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 6

17.12.2018

HTM Topi Turusen ympäristöoikeuden väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Annikki Honkanen

HTM Topi Turusen väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus "The Concepts of Waste and Non-waste in the Circular Economy" on tarkastettu julkisesti 30.11.2018. Vastaväittäjä, professori Kai Kokko (Helsingin yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä oikeustieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi "hyväksytty".

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnosta. Vastaväittäjän lausunto ja kustoksen lausunto ovat esityslistan liitteenä.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön (1.1.2017) 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Yhteiskuntatieteiden ja kauppatieteiden tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan

1. yhteiskuntatieteiden, historian ja maantieteiden väitöskirjat arvostellaan asteikolla I – L
2. kauppatieteiden, oikeustieteiden, terveystieteiden sekä sosiaali- ja terveydenhuollon tietohallinnon väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Linkki julkaisuun:

http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_978-952-61-2920-4/urn_isbn_978-952-61-2920-4.pdf

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee HTM Topi Turusen väitöskirjan arvosanalla "hyväksytty".

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

4

Vastaväittäjän (Kokko) ja kustoksen (Määttä) lausunnot

Yhteiskuntatieteiden ja
kauppatieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 7

17.12.2018

FM Eetu Virenin yhteiskuntapolitiikan väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Annikki Honkanen

FM Eetu Virenin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "Raha ja työvoima" on tarkastettu julkisesti 30.10.2018. Vastaväittäjä, dosentti Sakari Hänninen puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä yhteiskuntatieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi "eximia cum laude approbatur".

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnosta. Vastaväittäjän lausunto ja kustoksen lausunto ovat esityslistan liitteenä.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön (1.1.2017) 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Yhteiskuntatieteiden ja kauppatieteiden tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan

1. yhteiskuntatieteiden, historian ja maantieteiden väitöskirjat arvostellaan asteikolla I – L
2. kauppatieteiden, oikeustieteiden, terveystieteiden sekä sosiaali- ja terveydenhuollon tietohallinnon väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty – hyväksyty – kiittäen hyväksyty.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Eetu Virenin väitöskirjan arvosanalla "eximia cum laude approbatur".

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

5

Vastaväittäjän (Hänninen) ja kustoksen (Jokinen) lausunnot

Yhteiskuntatieteiden ja
kauppatieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 8

17.12.2018

Dekaanin ehdotus OTT Suvianna Hakalehdon ottamisesta professorin, oikeustiede, erityisesti lapsioikeus ja koulutusoikeus, tehtävään: tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Valmistelija: Ulla Hurskainen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 10 §:n kohdan 9 mukaan dekaanin tehtävänä on tehdä ehdotus rehtorille kahdeksi vuodeksi tai sitä pidemmäksi ajaksi professorin tehtävään valittavasta ja opetus- ja tutkimushenkilöstön nelipuolaisen uramallin vakituiseen tehtävään sekä vakinaistamispolun tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

Professorin, oikeustiede, erityisesti lapsioikeus ja koulutusoikeus, tehtävä on sijoitettu Itä-Suomen yliopiston oikeustieteiden laitokselle.

Tehtäväselosteen mukaan: "Oikeustieteiden laitoksen strategian mukaan laitoksen tutkimuksen vahvuusaloihin panostetaan tavoitteena kansainvälisen verkottumisen ja ulkopuolisen tutkimusrahoituksen vahvistaminen. Erityisesti kehitetään seuraavia oikeudellisen tutkimuksen alueita ja lähestymistapoja: ilmasto-, energia- ja ympäristöoikeus, empiirinen oikeustutkimus ja hyvinvointikysymyksiin suuntautuva oikeudellinen tutkimus. Lapsi- ja koulutusoikeuden professorin odotetaan tukevan osaltaan laitoksen panostusta hyvinvointioikeuden opetukseen ja tutkimukseen.

Professorin tehtävänä on antaa lapsioikeuteen, koulutusoikeuteen sekä vahingonkorvausoikeuteen painottuvaa opetusta osana siviilioikeuden, perhe- ja jäämistöoikeuden, sosiaaioikeuden, hallinto-oikeuden ja valtiosääntöoikeuden perus-, aine- ja syventäviä opintoja ja ohjata alan pro gradu -tutkielmia. Professori harjoittaa lapsioikeuden ja koulutusoikeuden tutkimusta, ohjaa alan jatko-opiskelijoita, hankkii täydentävää rahoitusta alan tutkimushankkeille sekä kehittää ja johtaa alan tutkimusryhmää. Professorin edellytetään antavan opetusta suomen ja englannin kielillä. Tehtävään nimitettävän toivotaan kehittävän alansa tutki-musta monitieteisessä yhteistyössä yliopiston sisällä ja organisoivan monitieteisiä tutkimushankkeita.

Tehtävään valittaessa ansioksi luetaan kokemus tutkimushankkeiden johtamisesta ja niissä työskentelystä. Täytettävänä olevaan professorin tehtävään ei vaadita käytännöllistä perehtyneisyyttä tehtävänalaa.

Tehtävä on tarkoitus täyttää kutsusta 1.1.2019 lukien toistaiseksi."

Yliopistolain (558/2010) 33 §:n 2 momentin mukaan professorin tehtävä voidaan täyttää kutsusta haettavaksi julistamatta silloin, kun tehtävään voidaan kutsua ansioitunut henkilö tai tehtävään valitaan määrääjäksi. Tehtävään voidaan valita kutsusta vain henkilö, joka kiistatta täyttää kelpoisuusvaatimukset. Tehtävään on tarkoitus kutsua OTT Suvianna Hakalehto.

Yliopistolain (558/2009) 31 §:n mukaan hakijoiden ja tehtävään kutsuttavien kelpoisuudesta ja ansioista on ennen valintaa pyydettävä lausunto vähintään kahdelta asiantuntijalta, kun henkilö valitaan toistaiseksi voimassa olevaan tai vähintään kahden vuoden määräaikaiseen työsuhteeseen. Asiantuntijan esteellisyyteen sovelletaan hallintolain 27-29 §:ää. Asiantuntijoiden valinnasta, toiminnasta ja tehtävästä määrätään tarvittaessa johtosäännössä.

Asiantuntijalausunnot OTT Suvianna Hakalehdon kelpoisuudesta ja ansioista professorin, oikeustiede, erityisesti lapsioikeus ja koulutusoikeus, tehtävään on pyydetty dekaanin 20.9.2019 tekemän päätöksen mukaisesti professori Raija Huhtaselta (Tampereen yliopisto) sekä professori Tuulikki Mikkolalta (Turun yliopisto). Asiantuntijalausunto on liitteenä. Asiantuntijat ovat lausunnossaan todenneet, että Hakalehto on kiistatta kelpoinen professorin, oikeustiede, erityisesti lapsioikeus ja koulutusoikeus, tehtävään.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 31 §:n mukaan professorin palvelussuhteeseen tulee olla tieteellisesti tai taiteellisesti pätevä ja hänellä tulee olla hyvä opetustaito ja, jos se on tärkeää tehtävän hoitamiselle, käytännöllinen perehtyneisyys tehtävälleen.

Professorin, oikeustiede, erityisesti lapsioikeus ja koulutusoikeus tehtävänäyttötoimikunta (professori Tapio Määttä (pj) sekä professori Antti Kolehmainen, sihteerinä johtava hallintopäällikkö Ulla Hurskainen) esittää yksimielisesti asiantuntijalausuntoihin sekä Hakalehdon hakemusasiakirjoihin perustuen, että OTT Suvianna Hakalehto otetaan tehtävään 1.1.2019 lukien.

OTT Suvianna Hakalehto täyttää johtosäännön 31 §:ssä mainitut professorin kelpoisuusvaatimukset. Hän on tieteellisesti pätevä professorin, oikeustiede, erityisesti lapsioikeus ja koulutusoikeus, tehtävään ja hänellä on opetus- ja tutkimustehtävään yliopistoasetuksen edellyttämä kielitaito. Tehtävänäyttötoimikunnan puheenjohtajan päätöksellä Hakalehto on vapautettu opetusnäytteen antamisesta. Hakalehdon opetustaidon on arvioitu täyttävän johtosäännön 31 § edellytykset (hyvä opetustaito).

Dekaanin ehdotus rehtorille on, että OTT Suvianna Hakalehto otetaan professorin, oikeustiede, erityisesti lapsioikeus ja koulutusoikeus, tehtävään 1.1.2019 lukien.

Esitys: Dekaanin kuulee tiedekuntaneuvostoa ehdotuksesta OTT Suvianna Hakalehdon ottamiseksi professorin, oikeustiede, erityisesti lapsioikeus ja koulutusoikeus, tehtävään.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	6	Asiantuntijalausunto (Huhtanen ja Mikkola)
	7	Hakalehdon hakemusasiakirjat

Yhteiskuntatieteiden ja
kauppatieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 9

17.12.2018

Dekaanin ehdotus rehtorille YTT Juha Kotilaisen ottamisesta professorin, kaivospolitiikka, tehtävään: tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Valmistelija: Ulla Hurskainen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 10 §:n kohdan 9 mukaan dekaanin tehtävänä on tehdä ehdotus rehtorille kahdeksi vuodeksi tai sitä pidemmäksi ajaksi professorin tehtävään valittavasta ja opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituiseen tehtävään sekä vakinaistamispolun tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

Professorin, kaivospolitiikka, tehtävä on sijoitettu historia- ja maantieteiden laitokselle. Tehtävää hoitaa ajalla 1.3.2014-28.2.2019 YTT Juha Kotilainen. Kotilainen on valittu tehtävään kutsumenettelyn kautta tiedekuntaneuvoston 17.2.2014 tekemästä esityksestä. Asiantuntijalausunnat YTT Juha Kotilaisen kelpoisuudesta ja ansioista kaivospolitiikan professorin tehtävään on tuolloin saatu professori Asko Suikkaselta (Lapin yliopisto) ja professori Hannu I. Heikkiseltä (Oulun yliopisto).

Dekaanin ehdotus rehtorille on, että YTT Juha Kotilainen otetaan ajalle 1.3.2019–31.5.2020 professorin, kaivospolitiikka tehtävään. Määräaikaisuuden perusteena on lahjoitusprofessori.

Esitys: Esitystä täsmennettiin suullisesti kokouksessa siten, että dekaani kuulee tiedekuntaneuvostoa ehdotuksesta YTT Juha Kotilaisen ottamiseksi professorin, ympäristöpolitiikka ja maantiede, erityisesti kaivospolitiikka tehtävään ajalle 1.3.2019–31.5.2020.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

8

Asiantuntijalausunto (Suikkanen ja Heikkinen 23.1.2014)

Yhteiskuntatieteiden ja
kauppatieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 10

17.12.2018

Dekaanin ehdotus apulaisprofessorin, yrityksen taloustiede, vakinaistamispolku (Tenure Track) tehtävään otettavasta: tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Valmistelija: Ulla Hurskainen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 10 §:n kohdan 9 mukaan dekaanin tehtävänä on tehdä ehdotus rehtorille kahdeksi vuodeksi tai sitä pidemmäksi ajaksi professorin tehtävään valittavasta ja opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituiseen tehtävään sekä vakinaistamispolun tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

Apulaisprofessorin/yliopistotutkijan vakinaistamispolku (Tenure Track), yrityksen taloustiede tehtävä on sijoitettu kauppatieteiden laitokselle (Joensuun kampus). Tehtävä on ollut haettavana 25.4.2018 päättyneenä hakuaikana. Tehtävää hakivat KTT Antti Fredriksson, KTT Pasi Syrjä, KTT Jani Saastamoinen ja KTM, OTM Jenni Laininen.

Tehtäväkuvauksen mukaan "Tehtävä sijoittuu laskentatoimen ja yritys juridiikan suuntautumisalueelle. Suuntautumisalueella annetaan opetusta laskentatoimessa, taloustieteissä, verotuksessa ja yritys juridiikassa. Hakijan tutkimuksen odotetaan kohdistuvan erityisesti ulkoiseen laskentatoimeen tai sääntelyn yritys- ja markkinavaikutusten arviointiin. Apulaisprofessorin/yliopistotutkijan tehtävänä on tutkimuksen lisäksi antaa suuntautumisalueen opetusta ja osallistua laitoksen muuhun toimintaan. Tehtävään valittavalta edellytetään osallistumista hanketoimintaan, kansallisen ja kansainvälisen tutkimusrahoituksen hankintaan sekä kansainvälisiin tutkimusverkostoihin.

Vakinaistamispolku (Tenure Track) avataan haettavana olevassa tehtävässä yliopistotutkijan tai apulaisprofessorin tasolta lähtien, riippuen hakijan tasosta. Kauden lopussa arvioidaan mahdollisuus nostaa tehtävään valittu ansiointensa perusteella seuraavalle tasolle (apulaisprofessori tai professori) ilman hakumenettelyä. Tehtävään valitun kanssa sovitaan työsopimuksen tekemisen yhteydessä tarkemmin niistä kriteereistä, tavoitteista ja tuloksista, jotka kauden aikana tulisi saavuttaa, jotta siirtyminen seuraavalle urapolun tasolle olisi mahdollista.

Vakinaistamispolun mukaiseen apulaisprofessorin palvelussuhteeseen valittavalla tulee olla soveltuva tohtorin tutkinto ja hyvä opetustaito sekä edellytykset määrääjassa täyttää professorin palvelussuhteen kelpoisuusvaatimukset (johtosääntö 31 §).

Yliopistotutkijan palvelussuhteeseen valittavan tulee olla soveltuvan tohtorin tutkinnon suorittanut, ja hänellä tulee olla hyvä opetustaito (johtosääntö 31 §). Soveltuvalla tohtorin tutkinnolla tarkoitetaan täytettävänä olevassa tehtävässä kauppatieteiden tohtorin tutkintoa tai vastaavaa.

Tehtävään valittavalta edellytetään hyvää suomen kielen taitoa sekä kykyä ohjata ja opettaa tarvittaessa englannin kielellä."

Kyseisen tehtävän tehtäväntäyttötoimikunta on esittänyt, että tehtävä avataan apulaisprofessoritasolta ja tehtävään otetaan KTT Jani Saastamoinen 1.1.2019 lukien. Tehtäväntäyttötoimikunnan laatima hakijavertailu ja esitys ovat liitteenä.

Tehtävántäyttötoimikunnan puheenjohtaja on päätöksellään 30.11.2018 vapauttanut KTT Jani Saastamoisen opetusnäytteen antamisesta, sillä hänen opetusansionsa käyvät ilmi hakemusasiakirjoista. KTT Jani Saastamoinen täyttää johtosäännössä mainitut apulaisprofessorin palvelussuhteen ehdot ja tehtävämäärityksessä mainitut edellytykset.

Dekaanin ehdotus rehtorille on, että KTT Jani Saastamoinen otetaan apulaisprofessorin, yrityksen taloustiede, vakinaistamispolku (Tenure Track), tehtävään 1.1.2019 lukien neljän vuoden määräajaksi. Määräaikaisuuden perusteena vakinaistamispolku, tenure track.

Esitys: Dekaanin kuulee tiedekuntaneuvostoa ehdotuksesta KTT Jani Saastamoisen ottamiseksi apulaisprofessorin, yrityksen taloustiede vakinaistamispolku (Tenure Track), tehtävään 1.1.2019 lukien neljän vuoden määräajaksi.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	9	Saastamoisen hakemusasiakirjat
	10	Asiantuntijalausunto (Hyytinen ja Sahlström)
	11	Hakijavertailu, apulaisprofessori/yliopistotutkija (Tenure Track), yrityksen taloustiede
	12	Tehtävántäyttötoimikunnan esitys, apulaisprofessori/yliopistotutkija (Tenure Track), yrityksen taloustiede

Yhteiskuntatieteiden ja
kauppatieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 11

17.12.2018

Professorin, ympäristöoikeus, erityisesti biotalous- ja luonnonvaraoikeus, tehtävämäärityksen käsittely

Valmistelija: Ulla Hurskainen

Johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus professorin tehtävälästä ja tehtävämäärityksestä. Johtosäännön 10 §:n mukaan dekaanin tehtävänä on päättää professorin tehtävälästä ja tehtävämäärityksestä tiedekuntaneuvostoa kuultuaan sekä siitä, vaaditaanko professorilta käytännöllinen perehtyneisyys tehtävälään.

Professorin, ympäristöoikeus, erityisesti biotalous- ja luonnonvaraoikeus, tehtävä on tarkoitus täyttää kutsusta 1.8.2019 lukien. Tehtävään kutsutaan HTT Ismo Pölönen.

Tehtävälässä ei edellytetä käytännöllistä perehtyneisyyttä tehtävälään.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto käsittelee professorin, ympäristöoikeus, erityisesti biotalous- ja luonnonvaraoikeus, tehtävämäärityksen.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

13

Tehtäväläseloste, professori, ympäristöoikeus, erityisesti biotalous- ja luonnonvaraoikeus, oikeustieteiden laitos

Yhteiskuntatieteiden ja
kauppatieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 12

17.12.2018

Professorin, sosiaali- ja terveyshallintotiede, erityisesti tietojohdaminen ja digitaalisuus, tehtävämäärityksen käsittely

Valmistelija: Ulla Hurskainen

Johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus professorin tehtäväalasta ja tehtävämäärityksestä. Johtosäännön 10 §:n mukaan dekaanin tehtävänä on päättää professorin tehtäväalasta ja tehtävämäärityksestä tiedekuntaneuvostoa kuultuaan sekä siitä, vaaditaanko professorilta käytännöllinen perehtyneisyys tehtävälleen.

Professorin, sosiaali- ja terveyshallintotiede, erityisesti tietojohdaminen ja digitaalisuus, tehtävä on tarkoitus täyttää 1.8.2019 lukien.

Tehtävässä ei edellytetä käytännöllistä perehtyneisyyttä tehtävälleen.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto käsittelee professorin, sosiaali- ja terveyshallintotiede, erityisesti tietojohdaminen ja digitaalisuus, tehtävämäärityksen

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

14

Tehtävämääritys (professori, sosiaali- ja terveyshallintotiede, erityisesti tietojohdaminen ja digitaalisuus)

Yhteiskuntatieteiden ja
kauppatieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 13

17.12.2018

Tehtävien tehtäväalojen ja tehtävämäärityksiä käsittely

Valmistelija: Ulla Hurskainen

Johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus tiedekunnan opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituisten tehtävien ja vakinaistamispolun tehtävien tehtäväalasta ja tehtävämäärityksestä.

Seuraavan tehtävän tehtävämääritys on liitteenä:

Yliopistonlehtori, sosiaali- ja terveyshallintotiede, sosiaali- ja terveysjohtamisen laitos.

Eesitys: Tiedekuntaneuvosto käsittelee tehtävämäärityksen

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

15

Tehtävämääritys (yliopistonlehtori, sosiaali- ja terveyshallintotiede, sosiaali- ja terveysjohtamisen laitos)

Yhteiskuntatieteiden ja
kauppatieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 14

17.12.2018

TtM Virva Hyttisen terveystaloustieteen väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Annikki Honkanen

TtM Virva Hyttisen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "Health and economic aspects of potentially inappropriate medications in older people" on tarkastettu julkisesti 7.12.2018. Vastaväittäjä, dosentti Leena Forma (Tampereen yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi "hyväksytty".

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnosta. Vastaväittäjän lausunto ja kustoksen lausunto ovat esityslistan liitteenä.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön (1.1.2017) 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Yhteiskuntatieteiden ja kauppatieteiden tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan

1. yhteiskuntatieteiden, historian ja maantieteiden väitöskirjat arvostellaan asteikolla I – L
2. kauppatieteiden, oikeustieteiden, terveystieteiden sekä sosiaali- ja terveydenhuollon tietohallinnon väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty – hyväksytty – kiittäen hyväksytty.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Linkki julkaisuun:

http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_978-952-61-2955-6/urn_isbn_978-952-61-2955-6.pdf

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TtM Virva Hyttisen väitöskirjan arvosanalla "hyväksytty".

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

16

Vastaväittäjän (Forma) ja kustoksen (Valtonen) lausunnot

Yhteiskuntatieteiden ja
kauppatieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 15

17.12.2018

M.Sc. Gediminas Jasineviciusin ympäristöpolitiikan väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Annikki Honkanen

M.Sc. Gediminas Jasineviciusin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus "The role of wood products in climate change mitigation. Carbon accounting methods and scenario analysis in two European countries" on tarkastettu julkisesti 9.11.2018. Vastaväittäjä, professori Klaus Richter (Technical University of Munich) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi "magna cum laude approbatur".

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnosta. Vastaväittäjän lausunto ja kustoksen lausunto ovat esityslistan liitteenä.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön (1.1.2017) 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Yhteiskuntatieteiden ja kauppatieteiden tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan

1. yhteiskuntatieteiden, historian ja maantieteiden väitöskirjat arvostellaan asteikolla I – L
2. kauppatieteiden, oikeustieteiden, terveystieteiden sekä sosiaali- ja terveydenhuollon tietohallinnon väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty – hyväksyty – kiittäen hyväksyty.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Linkki julkaisuun:

http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_978-952-61-2892-4/urn_isbn_978-952-61-2892-4.pdf

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee M.Sc. Gediminas Jasineviciusin väitöskirjan arvosanalla "magna cum laude approbatur".

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

17

Vastaväittäjän lausunto (Richter) ja kustoksen (Tykkyläinen) lausunnot

Yhteiskuntatieteiden ja
kauppatieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 16

17.12.2018

DI Maria Kämärin maantieteen väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Annikki Honkanen

DI Maria Kämärin väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus "Spatiotemporal variation of sediment and nutrient dynamics in seasonally ice-covered rivers" on tarkastettu julkisesti 5.12.2018. Vastaväittäjä, professori Stephen Darby (University of Southampton) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofiantohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi "magna cum laude approbatur".

Yliopistolain (558/2009) 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnosta. Vastaväittäjän lausunto ja kustoksen lausunto ovat esityslistan liitteenä.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön (1.1.2017) 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Yhteiskuntatieteiden ja kauppatieteiden tiedekunnan hyväksymien määräysten mukaan

1. yhteiskuntatieteiden, historian ja maantieteiden väitöskirjat arvostellaan asteikolla I – L
2. kauppatieteiden, oikeustieteiden, terveystieteiden sekä sosiaali- ja terveydenhuollon tietohallinnon väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty – hyväksyty – kiittäen hyväksyty.

Yliopistolain (558/2009) 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on samantasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Linkki julkaisuun:

http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_978-952-61-2953-2/urn_isbn_978-952-61-2953-2.pdf

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee DI Maria Kämärin väitöskirjan arvosanalla "magna cum laude approbatur".

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

18

Vastaväittäjän (Darby) ja kustoksen (Lotsari) lausunnot

Yhteiskuntatieteiden ja
kauppatieteiden tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 17

17.12.2018

Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.46.