

LL Kristiina Kivimiehen oikeuspsykiatrian alan väitöskirjan arvosteleminen

Valmistelija: Mervi Silaste

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.1.2017 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Terveystieteiden tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääismääräysten 13.4 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla hylätty-hyväksyty-kiittäen hyväksyty. Kiittäen hyväksyty arvosana edellyttää, että mainintaa esittävät kaksi kolmesta (esitarkastajat ja vastaväittäjä) tarkastajasta.

LL Kristiina Kivimiehen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Amphetamine, cannabis and opioid use disorders in forensic patients and in schizophrenia](#) on tarkastettu julkisesti 15.6.2018. Vastaväittäjä, professori Sami Pirkola (Tampereen yliopisto), puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty ja molemmat esitarkastajat, professori Mauri Aalto (Tampereen yliopisto) ja professori Solja Niemelä (Turun yliopisto) puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä lääketieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Esitarkastajien ja vastaväittäjän lausunnot ovat liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee LL Kristiina Kivimiehen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös: Esityksen mukainen.