

20.03.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto**Aika** 20.03.2019, 13:01 - 13:29**Paikka** Joensuu M302 ja Kuopio SN216

Osallistujat	Tehtävä	Läsnä/
Jurvelin Jukka	Puheenjohtaja, dekaani	Osallistui päätöksentekoon asiakohdissa 1-8/2-7
Tuomela Jukka	Professori, varajäsen	1-8/2-7
Jänis Janne	Professori, jäsen	1-8/2-7
Peltola Heli	Professori, jäsen	1-8/2-7
Pumpanen Jukka	Professori, jäsen	1-8/2-7
Tukiainen Markku	Professori, jäsen	1-8/2-7
Haapala Antti	Muu henkilöstö, jäsen	1-8/2-7
Roponen Marjut	Muu henkilöstö, jäsen	1-8/2-7
Averio Matti	Opiskelija, jäsen	1-8/2-4 ja 7
Hellberg Janette	Opiskelija, jäsen	1-8/2-4 ja 7
Valmistelijat		
Hirvonen Arja	Sihteeri, johtava hallintopäällikkö	1-8/-
Muu läsnäolo		

Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen avaus	3
2	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
3	Dekaanin ehdotus apulaisprofessorin tehtävään, Tenure Track, alana eläinfysiologia, otettavasta. Tiedekuntaneuvoston kuuleminen	5
4	Perustutkintokoulutuksen opetussuunnitelmien päivitysten hyväksyminen ajalle 1.8.2019-31.7.2020	7
5	MSc Leila Ahmadin fotonikan alan väitöskirjan arvosteleminen	8
6	DI Hannu Korhosen sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen	9
7	Tiedoksi	10
8	Kokouksen päätös	11

Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avaa kokouksen klo 13:01.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Johtosäännön 26 §:n mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Kokouksutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelimen varajäsenellä on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus.

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouksutsun 13.3.2019. Käsiteltävät asiat on mainittu [Dynasty -asiakirjahallintasovelluksessa](#) julkaistulla esityslistalla.

Johtosäännön 27 § mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös: Kutsu kokoukseen oli lähetetty määräajassa ja koska paikalla oli puheenjohtajan lisäksi 8 jäsentä ja 1 varajäsen, todettiin kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Dekaanin ehdotus apulaisprofessorin tehtävään, Tenure Track, alana eläinfysiologia, otettavasta. Tiedekuntaneuvoston kuuleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 10 §:n kohdan 9 mukaan dekaanin tehtävänä on tehdä ehdotus rehtorille kahdeksi vuodeksi tai sitä pidemmäksi ajaksi professorin tehtävään valittavasta ja opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituiseen tehtävään sekä vakinaistamispolun tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

Tiedekunnan henkilöstösuunnitelman mukainen apulaisprofessorin tehtävä, Tenure Track, alana eläinfysiologia on ollut julkihaussa. Tehtävä on sijoitettu ympäristö- ja biotieteiden laitokselle, Joensuun kampukselle. Tehtävään hakivat määräaikaan 17.10.2018 mennessä Anttila Katja, FT, Azarov Ian, Sc.D, Ebrahimi Mansour, PhD, Embark Hamdy Atetou Mohamed, DVM, Steffi Goffart, Dr.rer.nat, Haapakoski Marko, FT, Hassanpour Hossen, PhD, Kekäläinen Jukka, FT, Nieminen Petteri, LT, FT, Norin Tommy, PhD, Pohjoismäki Jaakko, FT, Prokkola Jenni, FT ja Urdes Laura, PhD.

Alakohtaisena arviointiryhmänä toimi professori Riitta Julkunen-Tiitto (pj), professori Maija-Riitta Hirvonen (ympäristö- ja biotieteiden laitoksen johtaja), professori Matti Viluksela (ympäristö- ja biotieteiden laitos sekä TT-tiedekunnan farmasian laitos) ja professori Paavo Honkakoski (TT-tiedekunnan farmasian laitos). Arviointiryhmän sihteerinä toimi johtava hallintopäällikkö Arja Hirvonen. Tiedekunnan dekaani toimi arviointiryhmän puheenjohtajana 18.12.2018 alkaen professori Riitta Julkunen-Tiiton siirtyessä pois yliopiston palveluksesta.

Arviointiryhmä haastatteli hakijat Katja Anttilan, Steffi Goffartin, Jukka Kekäläisen, Petteri Niemisen, Tommy Norinin ja Jaakko Pohjoismäen. Jukka Kekäläinen ja Jaakko Pohjoismäki nousivat arviointiryhmän näkemyksen mukaan kokonaisansioiltaan kärkeen ollen toisaalta varsin tasaväkisiä kandidaatteja avoimena olevaan tehtävään. Arviointiryhmän ehdottamana tehtävänäyttyä käsiteltiin tiedekunnan Tenure Track -toimikunnassa 10.12.2018, joka suositti käytettävän yliopiston johtosäännön 32 §:n mahdollistamaa ulkopuolista arviointia tarvittaviin lisäselvityksiin Kekäläisen ja Pohjoismäen osalta. Tiedekunnan dekaani nimitti asianosaisia kuultuaan professori Inna Sokolovan (University of Rostock, Marine Biology, Germany) ja professori Pawel Kotejan (Jagiellonian University, Institute of Environmental Sciences, Poland) ulkopuoliseksi asiantuntijoiksi. Asiantuntijalausunnat ovat esittelylistan liitteenä.

Arviointiryhmä toteaa arviointimuistionsa yhteenvetona, että FT Jukka Kekäläinen on tehtävää hakeneista ansioitunein ja sopivin avoimena olevaan tehtävään sekä yleisen meritoitumisen kannalta, että arvioitaessa mahdollisuuksia edetä vakinaistamispolulla määrääjässä, sekä ehdottaa häntä otettavaksi apulaisprofessorin tehtävään 1.4.2019 lukien.

Tenure Track -toimikunta käsitteli asiaa kokouksessaan 7.3.2019 ja puolsi asiaa.

Arviointiryhmän muistio, Kekäläisen cv, opetusportfolio ja julkaisuluettelo ovat esittelylistan liitteenä.

Dekaani on vapauttanut FT Jukka Kekäläisen opetusnäytteen antamisesta 12.3.2019 sillä perusteella, että Kekäläisellä on runsaasti yliopistollista opetuskokemusta sekä useita ohjattuja/ohjattavia opinnäytetöitä.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus tiedekunnan opetus- ja tutkimushenkilöstön nelivaiheisen uramallin vakituisten tehtävien ja vakinaistamispolun tehtävien tehtäväalasta ja tehtävämäärityksestä. Johtosäännön 10 §:n mukaan dekaani tekee ehdotuksen rehtorille vakinaistamispolun tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

Tiedekunnan dekaani esittää yliopiston rehtorille, että FT Jukka Kekäläinen otetaan vakinaistamispolun apulaisprofessorin tehtävään, alana eläinfysiologia neljän vuoden määräajaksi 1.4.2019 alkaen.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto käsittelee dekaanin ehdotuksen tehtävään otettavasta.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	1	Arviointiryhmän muistio
	2	Asiantuntijalausunto Pawel Koteja
	3	Asiantuntijalausunto Sokolova Inna
	4	cv Kekalainen
	5	Jukka Kekäläinen_Publications
	6	Jukka Kekäläinen_Teaching portfolio

Luonnontieteiden ja metsätieteiden
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto § 4

20.03.2019

**Perustutkintokoulutuksen opetussuunnitelmien päivitysten hyväksyminen ajalle
1.8.2019-31.7.2020**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista ja tutkintovaatimuksista.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto päättää tiedekunnan perustutkintokoulutuksen opetussuunnitelmien päivitykset liitteiden mukaisesti.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	7	Biologia OPAS 2019-2020_11032019
	8	Biologia suomenkielinen opetus ml. kirjatentit 2019-20
	9	ESaF 2019-2020_final
	10	Fysiikka_Opas ja kuvaukset Joensuun_kampus_2018-21
	11	Kemia Opas 2019 paivitykset
	12	Matematiikka Opas ja kuvaukset Joensuun_kampus_2018-21
	13	Metsä Opas 18-21_päivitys19-20_final
	14	Metsä OPS 19-20_kuvaukset_final
	15	Metsätiede Siirtymäsäännöt_19-20
	16	Sov Fys kurssien_aikataulutus_2019-2020_ver2
	17	SovFys_Opas_Suomenkielinen_opetus_2019-03-11
	18	SovFys_suomenkielinen_opetus_kuvaukset_ENG
	19	SovFys_suomenkielinen_opetus_kuvaukset_FIN
	20	TKT Opas FM-tutkintorak_muutos_2019-2020
	21	TKT_Opetussuunnitelmat_2019-2020
	22	TKT_opintojaksokuvaukset_2019-2020
	23	TKT_päiv Eng_Opetus_2019-2020
	24	TKT-laitos_kuulustelut_2019-2020
	25	Täydennetty 20190314 biologia suomenkieliset kurssikuvaukset
	26	YmpTi ops 3710xxx opintojaksokuvaukset 120319
	27	Ympäristötiede OPAS 19-20

MSc Leila Ahmadin fotoniiikan alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Leila Ahmadin väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Advanced photonics with polymer waveguides](#) on tarkastettu julkisesti 22.2.2019. Vastaväittäjä, professori Gualtiero Nunzi Conti (Institute of Applied Physics Nello Carrara (IFAC), National Research Council (CNR), Italia) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää asiakohdan liitteenä olevassa lausunnossaan arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Väitöskirjan esitarkastajat, dosentti Marianna Kemell (Kemian laitos, Helsingin yliopisto) ja Senior Researcher Romeo Bernini (Istituto per il rilevamento elettromagnetico dell'ambiente, National Research Council (CNR), Italia) ovat asiakohdan liitteenä olevissa lausunnoissaan samaa mieltä arvosanaesityksestä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnoista.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Leila Ahmadin väitöskirjan arvosanalla kiittäen hyväksyty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	28	Vastaväittäjä Gualtiero Nunzi Contin lausunto 22.2.2019
	29	Esitarkastaja Marianna Kemellin mielipide arvosanaesityksestä 25.2.2019
	30	Esitarkastaja Romeo Berninin mielipide arvosanaesityksestä 5.3.2019

DI Hannu Korhosen sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

DI Hannu Korhosen väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus Novel Coatings for Tools, Instruments and Probes on tarkastettu julkisesti 22.2.2019. Vastaväittäjä, professori Petri Vuoristo (Materiaalitiede ja ympäristötekniikka, Tampereen yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää asiakohdan liitteenä olevassa lausunnossaan arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee DI Hannu Korhosen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

31

Vastaväittäjä Petri Vuoriston lausunto 22.2.2019

Tiedoksi

Tiedekunnan maisterin ja tohtorin tutkintojen tilasto 11.3.2019 (liite).

Tiedekunnan väitöstilannetaulukko 12.3.2019 (keskeneräiset ja edellisen tiedekuntaneuvoston kokouksen jälkeen valmistuneet, liite).

Akateemisen rehtorin [päättös](#) 28.2.2019 [liitteineen](#) ilmastoiltapäivistä syyslukukaudella 2019.

Tiedekunnan ajankohtaiset asiat.

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	32	Tutkintotilasto 11.3.2019
	33	Väitöstilanne 12.3.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto § 8

20.03.2019

Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 13.29.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja
Dekaani

Jukka Jurvelin *päiväys ja sähköinen allekirjoitus seuraavalla sivulla*

Sihteeri
Johtava hallintopäällikkö

Arja Hirvonen *päiväys ja sähköinen allekirjoitus seuraavalla sivulla*