

15.05.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto**Aika** 15.05.2019, 13:02 - 14:10**Paikka** Joensuu F110 ja Kuopio SN102

Osallistujat	Tehtävä	Läsnä/
Jurvelin Jukka	Puheenjohtaja, dekaani	Osallistui päätöksentekoon asiakohdissa
Friberg Ari	Professori, jäsen	1-16/2-15
Jänis Janne	Professori, jäsen	1-16/2-15
Peltola Heli	Professori, jäsen	1-16/2 ja 5-15
Pumpanen Jukka	Professori, jäsen	1-16/2-15
Haapala Antti	Muu henkilöstö, jäsen	1-6/2-6
Heikkinen Lasse	Muu henkilöstö, jäsen	1-16/2-15
Pohjoismäki Jaakko	Muu henkilöstö, jäsen	1-16/2-15
Roponen Marjut	Muu henkilöstö, jäsen	1-16/2-15
Averio Matti	Opiskelija, jäsen	1-16/2-7 ja 15
Nivala Jussi	Opiskelija, jäsen	1-16/2-7 ja 15
Hellberg Janette	Opiskelija, jäsen	1-11/2-7
Honkapää Katja	Opiskelija, varajäsen	1-16/2-7 ja 15
Valmistelijat		
Hirvonen Arja	Johtava hallintopäällikkö	-/-
Laitinen Kaisa	Sihteeri, koulutuspäällikkö	1-16
Muu läsnäolo		

Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen avaus	3
2	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
3	FT Niko Kinnusen opetusnäytteen kuunteleminen ja arvosteleminen dosentin arvon myöntämistä varten alana Ympäristökatalyysi, erityisesti energiantuotannon päästöjen katalyyttinen hallinta (Environmental Catalysis, in particular catalytic control of energy production emissions)	5
4	Dosentin arvon myöntäminen FT Niko Kinnuselle alana Ympäristökatalyysi, erityisesti energiantuotannon päästöjen katalyyttinen hallinta (Environmental Catalysis, in particular catalytic control of energy production emissions)	6
5	Dosentin arvon myöntäminen FT Santtu Mikkoselle alana Ilmakehätutkimuksen tilastolliset menetelmät (Statistical Methods in Atmospheric Research)	7
6	Tiedekunnan opetuksen pysyväismääräysten hyväksyminen	8
7	Avoimen yliopiston opetustarjonnan hyväksyminen ajalle 1.8.2019-31.7.2020	9
8	MSc Rizwan Alin fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen	10
9	MSc Salman Danielin fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen	11
10	MSc Tahamina Khanamin metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	12
11	FM Mimmi Liukkosen sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen	13
12	DI Jopi Mikkosen sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen	14
13	MSc Hana Vrzáková tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	15
14	MSc Gomathy Chakkaradharin kemian alan väitöskirjan arvosteleminen	16
15	Tiedoksi	17
16	Kokouksen päätös	18

Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.02.

Luonnontieteiden ja metsätieteiden § 2
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

15.05.2019

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Johtosäännön 26 §:n mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelimen varajäsenellä on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus.

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouskutsun 8.5.2019. Käsiteltävät asiat on mainittu [Dynasty -asiakirjahallintasovelluksessa](#) julkaistulla esityslistalla.

Johtosäännön 27 § mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös: Kutsu kokoukseen oli lähetetty määräajassa ja koska paikalla oli puheenjohtajan lisäksi 11 jäsentä ja 1 varajäsen, todettiin kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Asioiden käsittelyjärjestystä muutettiin siten, että Tiedoksi -asiakohta ja Kokouksen päättäminen -asiakohta siirrettiin käsiteltäviksi lisäasian jälkeen.

FT Niko Kinnusen opetusnäytteen kuunteleminen ja arvosteleminen dosentin arvon myöntämistä varten alana Ympäristökatalyyysi, erityisesti energiantuotannon päästöjen katalyyttinen hallinta (Environmental Catalysis, in particular catalytic control of energy production emissions)

Yliopistolain 558/2009 89§:n mukaan dosentilta vaaditaan hyvä opetustaito. Pääsääntöisesti opetustaito arvioidaan hakemusasiakirjoista ilmenevien tietojen perusteella. Tällöin huomioidaan käytännön opetuskokemus yliopistotasolla ja näytöt opinnäytteiden ohjauksesta, suoritettut korkeakoulupedagogiset opinnot, muu pedagoginen kelpoisuus sekä aiemmin vähintään arvosanalla hyvä hyväksytty opetusnäyte, joka on annettu yliopistotasoiseen tehtävään.

Dosentilta edellytettävän hyvän opetustaidon arvioimiseksi FT Niko Kinnusen tulee, dekaanin [päättöksen](#) 17.1.2019 mukaisesti, antaa opetusnäyte dosentin arvon myöntämiseksi alana Ympäristökatalyyysi, erityisesti energiantuotannon päästöjen katalyyttinen hallinta (Environmental Catalysis, in particular catalytic control of energy production emissions). Hän antaa opetusnäytteen aiheena Energia ja katalyyysi – Katalyyysin rooli energiantuotannossa ja -varastoinnissa.

Opetusnäyte arvioidaan numeerisella asteikolla 1-5 (1 välttävä, 2 tyydyttävä, 3 hyvä, 4 kiitettävä ja 5 erinomainen).

Opetusnäytteen arvioinnissa kiinnitetään huomiota mm. hakijan kykyyn:

- motivoida kuulijoita,
- jäsentää opetettava aihe kuulijoille ymmärrettäväksi,
- perustella esittämiään ajatuksia ja väitteitä,
- hyödyntää alan uusinta tutkimusta,
- opettaa innostavasti ja ajatuksia herättävästi,
- olla vuorovaikutuksessa opiskelijoiden kanssa,
- aktivoida työskentelemään sekä ohjata opiskelua ja oppimista,
- laatia oppimateriaali kohdejoukko huomioiden ja esiintyä kuulijoille.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto kuuntelee FT Niko Kinnusen opetusnäytteen ja antaa sille arvosanan.

Päätös: Opetusnäyte hyväksyttiin arvosanalla kiitettävä (4/5).

Luonnontieteiden ja metsätieteiden
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

§ 4

15.05.2019

Dosentin arvon myöntäminen FT Niko Kinnuselle alana Ympäristökatalyyysi, erityisesti energiantuotannon päästöjen katalyyttinen hallinta (Environmental Catalysis, in particular catalytic control of energy production emissions)

FT Niko Kinnunen on hakenut dosentin arvoa alana Ympäristökatalyyysi, erityisesti energiantuotannon päästöjen katalyyttinen hallinta (Environmental Catalysis, in particular catalytic control of energy production emissions) Itä-Suomen yliopiston luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan ympäristö- ja biotieteiden laitokselle. FT Kinnusen hakemus on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 558/2009 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan dekaani on [päättöksellään](#) 17.1.2019 nimennyt professori Riitta Keiskin (Ympäristö- ja kemiantekniikan tutkimusyksikkö, Oulun yliopisto) ja professori Mika Sillanpään (Vihreän kemian osasto, LUT-yliopisto) antamaan asiantuntijalausuntonsa FT Niko Kinnusen tieteellisestä pätevyydestä dosentin arvon myöntämiseksi alana Ympäristökatalyyysi, erityisesti energiantuotannon päästöjen katalyyttinen hallinta (Environmental Catalysis, in particular catalytic control of energy production emissions). Professori Keiski ja professori Sillanpää ovat todenneet FT Kinnusen tieteellisesti päteväksi hakemallaan dosentin arvon alalla. Asiantuntijoiden lausunnot ovat asiakohdan liitteenä.

Dosentilta vaaditaan hyvä opetustaito (Yliopistolaki 558/2009 89§). Tiedekuntaneuvosto päättää asiakohdan 3 kohdalla FT Kinnusen opetusnäytteestä.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto toteaa, että FT Niko Kinnunen täyttää yliopistolaissa mainitut dosentin arvon edellytykset ja myöntää hänelle Itä-Suomen yliopiston dosentin arvon alana Ympäristökatalyyysi, erityisesti energiantuotannon päästöjen katalyyttinen hallinta (Environmental Catalysis, in particular catalytic control of energy production emissions) 1.6.2019 alkaen.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

- 1 FT Niko Kinnusen dosentin arvon hakemus 4.1.2019
- 2 Professori Mika Sillanpään asiantuntijalausunto 3.2.2019
- 3 Professori Riitta Keiskin asiantuntijalausunto 5.4.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

§ 5

15.05.2019

Dosentin arvon myöntäminen FT Santtu Mikkoselle alana Ilmakehätutkimuksen tilastolliset menetelmät (Statistical Methods in Atmospheric Research)

FT Santtu Mikkonen on hakenut dosentin arvoa alana Ilmakehätutkimuksen tilastolliset menetelmät (Statistical Methods in Atmospheric Research) Itä-Suomen yliopiston luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tietojenkäsittelytieteen laitokselle. FT Mikkosen hakemus on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 558/2009 89 §:n mukaan yliopisto voi hakemuksesta myöntää dosentin arvon henkilölle, jolla on perusteelliset tiedot omalta alaltaan, julkaisuilla tai muulla tavoin osoitettu kyky itsenäiseen tutkimustyöhön tai taiteelliseen työhön sekä hyvä opetustaito.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n kohdan 8 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää dosentin arvon myöntämisestä.

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan dekaani on [päättöksellään](#) 12.2.2019 nimennyt professori Veli-Matti Kermisen (Ilmakehätieteiden keskus, Helsingin yliopisto) ja professori Mikko J. Sillanpään (Matemaattisten tieteiden tutkimusyksikkö, Oulun yliopisto) antamaan lausuntonsa FT Santtu Mikkosen tieteellisestä pätevyydestä dosentin arvon myöntämiseksi alana Ilmakehätutkimuksen tilastolliset menetelmät (Statistical Methods in Atmospheric Research). Professori Kerminen ja professori Sillanpää ovat todenneet FT Mikkosen tieteellisesti päteväksi hakemallaan dosentin arvon alalla. Asiantuntijoiden lausunnot ovat asiakohdan liitteenä.

Dosentilta vaaditaan hyvä opetustaito (Yliopistolaki 558/2009 89 §). Dekaanin voi vapauttaa hakijan opetusnäytteen antamisesta, jos hakijan opetustaito on aikaisemmin todettu. FT Mikkosen opetustaito on todettu aikaisemman pedagogisen koulutuksen ja yliopistotasaisen opetuskokemuksen perusteella, minkä vuoksi luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan dekaani on [päättöksellään](#) 12.2.2019 vapauttanut FT Mikkosen opetusnäytteen antamisesta hakemaansa dosentin arvoa varten.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto toteaa, että FT Santtu Mikkonen täyttää yliopistolaissa mainitut dosentin arvon edellytykset ja myöntää hänelle Itä-Suomen yliopiston dosentin arvon alana Ilmakehätutkimuksen tilastolliset menetelmät (Statistical Methods in Atmospheric Research) 1.6.2019 alkaen.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

- 4 FT Santtu Mikkosen dosentin arvon hakemus 4.2.2019
- 5 Professori Veli-Matti Kermisen asiantuntijalausunto 26.2.2019
- 6 Professori Mikko J. Sillanpään asiantuntijalausunto 15.4.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

§ 6

15.05.2019

Tiedekunnan opetuksen pysyväismääräysten hyväksyminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista ja tutkintovaatimuksista.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto päättää tiedekunnan opetuksen pysyväismääräykset 1.8.2019 alkaen liitteen mukaisesti.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet 7 Luonnos luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan opetuksen pysyväismääräyksiksi 1.8.2019 alkaen

Luonnontieteiden ja metsätieteiden
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

§ 7

15.05.2019

Avoimen yliopiston opetustarjonnan hyväksyminen ajalle 1.8.2019-31.7.2020

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista ja tutkintovaatimuksista.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto päättää avoimen yliopiston tarjontaan SOMO-opintojaksot liitteen mukaisesti.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet 8 Sosiologian ja molekyylibiologian perusteet -opintojaksot

Luonnontieteiden ja metsätieteiden
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

§ 8

15.05.2019

MSc Rizwan Alin fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytty-kiittäen hyväksytty.

MSc Rizwan Alin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Fabrication of Thin Films and Optical Nanostructures by Atomic Layer Deposition](#) on tarkastettu julkisesti 26.4.2019. Vastaväittäjä, Senior Scientist, Dr Toralf Scharf (Nanophotonics and Metrology Laboratory, École Polytechnique Fédérale de Lausanne (EPFL), Lausanne, Sveitsi) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Rizwan Alin väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet 9 Vastaväittäjä Toralf Scharfin lausunto 26.4.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto § 9

15.05.2019

MSc Salman Danielin fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytty-kiittäen hyväksytty.

MSc Salman Danielin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Surface Plasmons in Raman Sensing and Physical Nanophotonics](#) on tarkastettu julkisesti 24.4.2019. Vastaväittäjä, professori Alexander Dmitriev (Department of Physics, University of Gothenburg, Ruotsi) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Salman Danielin väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet 10 Vastaväittäjä Alexander Dmitrievin lausunto 25.4.2019

MSc Tahamina Khanamin metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytty-kiittäen hyväksytty.

MSc Tahamina Khanamin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Is biofuel substituting fossil fuel? – Modeling on structural shifts, trade and efficiency of European forest based bioeconomy](#) on tarkastettu julkisesti 5.4.2019.

Vastaväittäjä, professori Birger Solberg (Faculty of Environmental Sciences and Natural Resource Management, Norwegian University of Life Sciences, Norja) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Tahamina Khanamin väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet 11 Vastaväittäjä Birger Solbergin lausunto 27.4.2019

FM Mimmi Liukkosen sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytty-kiittäen hyväksytty.

FM Mimmi Liukkosen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Predicting knee osteoarthritis: Development and application of segmentation and finite element modelling methods](#) on tarkastettu julkisesti 5.4.2019. Vastaväittäjä, professori Donald D. Anderson (Department of Orthopedics and Rehabilitation, University of Iowa, USA) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi kiittäen hyväksytty. Väitöskirjan esitarkastajat, Associate Professor Thor Besier (Auckland Bioengineering Institute, University of Auckland, Uusi-Seelanti) ja dosentti Timo Liimatainen (Lääketieteellisen kuvantamisen, fysiikan ja teknologian tutkimusyksikkö (MIPT), Oulun yliopisto) ovat samaa mieltä vastaväittäjän arvosanaesityksestä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta eikä esitarkastajien arvioista vastaväittäjän arvosanaesityksestä, jotka ovat asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Mimmi Liukkosen väitöskirjan arvosanalla kiittäen hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

- 12 Vastaväittäjä Donald D. Andersonin lausunto 6.4.2019
- 13 Esitarkastaja Timo Liimataisen mielipide vastaväittäjän arvosanaesityksestä 9.4.2019
- 14 Esitarkastaja Thor Besierin mielipide vastaväittäjän arvosanaesityksestä 23.4.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

§ 12

15.05.2019

DI Jopi Mikkosen sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytty-kiittäen hyväksytty.

DI Jopi Mikkosen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus Infrared and nuclear magnetic resonance spectroscopic methods for salivary analysis on tarkastettu julkisesti 26.4.2019. Vastaväittäjä, apulaisprofessori Prashant K. Sharma (Department of Biomedical Engineering, University of Groningen, Alankomaat) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee DI Jopi Mikkosen väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet 15 Vastaväittäjä Prashant K. Sharman lausunto 7.5.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

§ 13

15.05.2019

MSc Hana Vrzáková tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytty-kiittäen hyväksytty.

MSc Hana Vrzáková väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Machine learning methods in interaction inference from gaze](#) on tarkastettu julkisesti 24.4.2019. Vastaväittäjä, professori Hans Gellersen (School of Computing and Communications, Lancaster University, Englanti) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Hana Vrzáková väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet 16 Vastaväittäjä Hans Gellersenin lausunto 24.4.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

§ 14

15.05.2019

MSc Gomathy Chakkaradharin kemian alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytty-kiittäen hyväksytty.

MSc Gomathy Chakkaradharin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus Tuning the emission properties of oligophosphine copper and silver complexes with ancillary ligands on tarkastettu julkisesti 3.5.2019. Vastaväittäjä, dosentti Raija Oilunkaniemi (Environmental and Chemical Engineering, Oulun yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Gomathy Chakkaradharin väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet 17 Vastaväittäjä Raija Oilunkaniemen lausunto 8.5.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

§ 15

15.05.2019

Tiedoksi

Tiedekunnan maisterin ja tohtorin tutkintojen tilasto 6.5.2019 (liite).

Tiedekunnan väitöstilannetaulukko 8.5.2019 (keskeneräiset ja edellisen tiedekuntaneuvoston kokouksen jälkeen valmistuneet, liite).

Akateemisen rehtorin [päättös](#) 6.5.2019 "Kv-maisteriohjelmat:
Lukuvuosimaksuvelvollinen opiskelija ei saa tutkintoaan suoritettua tavoiteajassa"

Tiedekunnan ajankohtaiset asiat.

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet 18 Tutkintotilasto 6.5.2019
 19 Väitöstilanne 8.5.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto § 16

15.05.2019

Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.10.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja
Dekaani

Jukka Jurvelin *päiväys ja sähköinen allekirjoitus seuraavalla sivulla*

Sihteeri
Koulutuspäällikkö

Kaisa Laitinen *päiväys ja sähköinen allekirjoitus seuraavalla sivulla*