

19.06.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto**Aika** 19.06.2019, 13:10 - 14:03**Paikka** Joensuu M302 ja Kuopio SN102

Osallistujat	Tehtävä	Läsnä/
Jurvelin Jukka	Puheenjohtaja, dekaani	Osallistui päätöksentekoon asiakohdissa 1-10/2-9
Friberg Ari	Professori, jäsen	1-10/2-9
Jänis Janne	Professori, jäsen	1-10/2-9
Peltola Heli	Professori, jäsen	1-10/2-9
Toivanen Pekka	Professori, varajäsen	1-10/2-9
Haapala Antti	Muu henkilöstö, jäsen	1-10/2-9
Heikkinen Lasse	Muu henkilöstö, jäsen	1-10/2-9
Pohjoismäki Jaakko	Muu henkilöstö, jäsen	1-10/2-9
Roponen Marjut	Muu henkilöstö, jäsen	1-10/2-9
Nivala Jussi	Opiskelija, jäsen	1-10/2-5 ja 9
Valmistelijat		
Hirvonen Arja	Sihteeri, johtava hallintopäällikkö	1-10/-
Laitinen Kaisa	Koulutus­päällikkö	1-10/-
Muu läsnäolo		
Oksanen Elina	Varadekaani	1-10/-

Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen avaus	3
2	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
3	Tiedekunnan ajankohtaiset asiat 13.6.2019	5
4	Avoimen yliopiston opetustarjonnan hyväksyminen ajalle 1.8.2019-31.7.2020 (metsätiede, tietojenkäsittelytiede ja metsäbiotalous)	6
5	Tietojenkäsittelytieteen opiskelijavalinnan (muut reitit yliopistoon) perusteista päättäminen vuodelle 2020	7
6	MSc Kristina Kiselin kemian alan väitöskirjan arvosteleminen	8
7	MSc (Agr. & For.) Karthikeyan Natarajanin metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	9
8	FM Taneli Korhosen matematiikan alan väitöskirjan arvosteleminen	10
9	Tiedoksi	11
10	Kokouksen päätös	12

Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.10.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Johtosäännön 26 §:n mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelimen varajäsenellä on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus.

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouskutsun 12.6.2019. Käsiteltävät asiat on mainittu [Dynasty -asiakirjahallintasovelluksessa](#) julkaistulla esityslistalla.

Johtosäännön 27 § mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös: Kutsu kokoukseen oli lähetetty määräajassa ja koska paikalla oli puheenjohtajan lisäksi 8 jäsentä ja 1 varajäsen, todettiin kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Asioiden käsittelyjärjestystä muutettiin siten, että Tiedoksi -asiakohta ja Kokouksen päättäminen -asiakohta siirrettiin käsiteltäviksi lisäasian jälkeen.

Luonnontieteiden ja metsätieteiden § 3
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

19.06.2019

Tiedekunnan ajankohtaiset asiat 13.6.2019

Keskustellaan tiedekunnan ajankohtaisista asioista dekaanin johdolla.

Esitys: Keskustellaan ajankohtaisista asioista.

Päätös: Esityksen mukainen.

Luonnontieteiden ja metsätieteiden
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto § 4

19.06.2019

**Avoimen yliopiston opetustarjonnan hyväksyminen ajalle 1.8.2019-31.7.2020
(metsätiede, tietojenkäsittelytiede ja metsäbiotalous)**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista ja tutkintovaatimuksista.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto päättää avoimen yliopiston tarjontaan metsätieteen ja tietojenkäsittelytieteen opinnot sekä metsäbiotalous -opintojakson liitteiden mukaisesti.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet	1	Metsäbiotalouden opetussuunnitelma, avoin yliopisto
	2	Metsätieteen opetussuunnitelma, avoin yliopisto
	3	Tietojenkäsittelytieteen opetussuunnitelma, avoin yliopisto

Luonnontieteiden ja metsätieteiden § 5
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

19.06.2019

**Tietojenkäsittelytieteen opiskelijavalinnan (muut reitit yliopistoon) perusteista
päättäminen vuodelle 2020**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 § kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opiskelijoiden valintaperusteista.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto vahvistaa tietojenkäsittelytieteen hakukohteiden (Joensuu ja Kuopio) muut reitit yliopistoon -opiskelijavalinnan perusteet ja valintatapajonot vuodelle 2020 liitteen mukaisesti ja delegoi dekaanille valintaperusteiden mahdolliset teknisluonteiset muutokset.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet 4 Valintaperusteet 2020 avoimen väylä tietojenkäsittelytiede

MSc Kristina Kiselin kemian alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Kristina Kiselin väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Probing the effect of coordination environment on the photophysical behavior of rhenium\(I\) luminophores](#) on tarkastettu julkisesti 16.5.2019. Vastaväittäjä, professori Kari Rissanen (Kemian laitos, Jyväskylän yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Kristina Kiselin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

5

Vastaväittäjä Kari Rissanen lausunto 16.5.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto § 7

19.06.2019

MSc (Agr. & For.) Karthikeyan Natarajanin metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytyksi-kiittäen hyväksytyksi.

MSc (Agr. & For.) Karthikeyan Natarajanin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Mapping investment environment by optimizing the forest bioenergy production plant locations](#) on tarkastettu julkisesti 24.5.2019. Vastaväittäjä, apulaisprofessori Dominik Roeser (Department of Forest Resources Management, University of British Columbia, Kanada) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä maatalous- ja metsätieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytyksi.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc (Agr. & For.) Karthikeyan Natarajanin väitöskirjan arvosanalla hyväksytyksi.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

6

Vastaväittäjä Dominik Roeserin lausunto 5.6.2019

FM Taneli Korhosen matematiikan alan väitöskirjan arvosteleminen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 16.5.2017 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Taneli Korhosen väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [On linear operators and their applications in complex function spaces of the unit disc](#) tarkastettu julkisesti 15.6.2019. Vastaväittäjä, professori Igor Chyzykov (Department of Mechanics and Mathematics, Lviv Ivan Franko National University, Ukraina) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Esitys: Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Taneli Korhosen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

Päätös: Esityksen mukainen.

Liitteet

7

Vastaväittäjä Igor Chyzykovin lausunto 15.6.2019

Tiedoksi

Tiedekunnan maisterin ja tohtorin tutkintojen tilasto 11.6.2019 (liite).

Tiedekunnan väitöstilannetaulukko 12.6.2019 (keskeneräiset ja edellisen tiedekuntaneuvoston kokouksen jälkeen valmistuneet, liite).

Akateemisen rehtorin [päätös](#) 14.5.2019 "Itä-Suomen yliopiston opiskelijavalinnan yleiset linjaukset 2020-2022"

Dosentin arvoa tiedekunnasta on hakenut:

- Senior Researcher, Team Leader, PhD Martin Täubel (työpaikka Terveysturvallisuus, Ympäristöterveys, Terveysten- ja hyvinvoinnin laitos, Kuopio), ympäristö- ja biotieteiden laitokselle alana Rakennetun ympäristön mikrobiologia (Microbiology of the Built Environment)

Eitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Eityksen mukainen.

Liitteet	8	Tutkintotilasto 11.6.2019
	9	Väitöstilanne 12.6.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto § 10

19.06.2019

Kokouksen päätös

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.03.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Puheenjohtaja
Dekaani

Jukka Jurvelin *päiväys ja sähköinen allekirjoitus seuraavalla sivulla*

Sihteeri
Johtava hallintopäällikkö

Arja Hirvonen *päiväys ja sähköinen allekirjoitus seuraavalla sivulla*