

18.12.2019

**Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto****Aika** 18.12.2019, 13:06 - 13:37**Paikka** Joensuu M302 ja Kuopio ME201

| <b>Osallistujat</b>  | <b>Tehtävä</b>              | <b>Läsnä/</b>                           |
|----------------------|-----------------------------|-----------------------------------------|
|                      |                             | Osallistui päätöksentekoon asiakohdissa |
| Jurvelin Jukka       | Puheenjohtaja, dekaani      | 1-17/2-16                               |
| Tuomela Jukka        | Professori, varajäsen       | 1-17/2-16                               |
| Jänis Janne          | Professori, jäsen           | 1-17/2-13 ja 15-16                      |
| Peltola Heli         | Professori, jäsen           | 1-17/2-10 ja 12-16                      |
| Pumpanen Jukka       | Professori, jäsen           | 1-17/2-16                               |
| Toivanen Pekka       | Professori, varajäsen       | 1-17/2-16                               |
| Haapala Antti        | Muu henkilöstö, jäsen       | 1-17/2-16                               |
| Heikkinen Lasse      | Muu henkilöstö, jäsen       | 1-17/2-16                               |
| Pohjoismäki Jaakko   | Muu henkilöstö, jäsen       | 1-17/2-16                               |
| Roponen Marjut       | Muu henkilöstö, jäsen       | 1-17/2-16                               |
| Nivala Jussi         | Opiskelija, jäsen           | 1-17/2-4 ja 16                          |
| <b>Valmistelijat</b> |                             |                                         |
| Hirvonen Arja        | Johtava hallintopäällikkö   | -                                       |
| Laitinen Kaisa       | Sihteeri, koulutuspäällikkö | 1-17/-                                  |
| <b>Muu läsnäolo</b>  |                             |                                         |
|                      |                             | -                                       |

## Käsitellyt asiat

| Asia | Otsikko                                                                                                                                                              | Sivu |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1    | Kokouksen avaus                                                                                                                                                      | 3    |
| 2    | Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus                                                                                                                             | 4    |
| 3    | Dekaanin ehdotus yliopistotutkija Siegfried Schobesbergerin ottamisesta apulaisprofessorin, ilmakehän kemia, Tenure Track -tehtävään. Tiedekuntaneuvoston kuuleminen | 5    |
| 4    | Sairaala fyysikon koulutuksen nimen muuttaminen                                                                                                                      | 6    |
| 5    | MSc Wenjuan Cuin kemian alan väitöskirjan arvosteleminen                                                                                                             | 7    |
| 6    | MSc Sandhya Koden tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen                                                                                          | 8    |
| 7    | MSc Igor Reduton fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen                                                                                                           | 9    |
| 8    | MSc (Tech.) Lahari Senguptan tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen                                                                               | 10   |
| 9    | MSc Maxim Trishkinin metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen                                                                                                   | 11   |
| 10   | MSc Emmanuel Abu-Danson ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen                                                                                            | 12   |
| 11   | MSc Eino Levkoevin metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen                                                                                                     | 13   |
| 12   | MSc Sergei Malykhinin fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen                                                                                                      | 14   |
| 13   | MSc (Tech.) Ekaterina Nikolskayan ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen                                                                                  | 15   |
| 14   | MSc Senthil Kumar Thangaraj'n kemian alan väitöskirjan arvosteleminen                                                                                                | 16   |
| 15   | FM Olli-Pekka Tikkasen sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen                                                                                          | 17   |
| 16   | Tiedoksi                                                                                                                                                             | 18   |
| 17   | Kokouksen päätös                                                                                                                                                     | 19   |

**Kokouksen avaus**

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.06.

Luonnontieteiden ja metsätieteiden § 2  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

18.12.2019

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Johtosäännön 26 §:n mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelimen varajäsenellä on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus.

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouskutsun 11.12.2019. Käsiteltävät asiat on mainittu [Dynasty -asiakirjahallintasovelluksessa](#) julkaistulla esityslistalla.

Johtosäännön 27 §:n mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

**Päätös:** Kutsu kokoukseen oli lähetetty määräajassa ja koska paikalla oli puheenjohtajan lisäksi 8 jäsentä ja 2 varajäsentä, todettiin kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Asioiden käsittelyjärjestystä muutettiin siten, että Tiedoksi -asiakohta ja Kokouksen päättäminen -asiakohta siirrettiin käsiteltäviksi lisäasian jälkeen.

Luonnontieteiden ja metsätieteiden  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

§ 3

18.12.2019

**Dekaanin ehdotus yliopistotutkija Siegfried Schobesbergerin ottamisesta  
apulaisprofessorin, ilmakehän kemia, Tenure Track -tehtävään.  
Tiedekuntaneuvoston kuuleminen**

Yliopistotutkija (Tenure Track) Siegfried Schobesberger on otettu vakinaistamispolulle ajalle 1.10.2016-31.7.2020. Schobesberger on pyytänyt tiedekunnasta aikaistettua arviointia alansa apulaisprofessuuriin. Tiedekunnan Tenure Track toimikunta puoltaa aikaistettua arviointia järjestämässään sähköpostikouksessaan 2.12.2019.

Schobesbergerin alakohtaisena arviointiryhmänä toimii dekaani Jukka Jurvelin (pj), kemian laitoksen johtaja, professori Mika Suvanto ja ympäristö- ja biotieteiden laitoksen johtaja, professori Maija-Riitta Hirvonen.

Schobesbergerin cv, julkaisuluettelo ja opetusportfolio ovat esittelylistan liitteenä. Schobesbergerin ansioitumista urapolulla vahvistaa mm. Highly Cited Researcher in Geosciences – 2018 - nimityksensä. Arviointiryhmä haastattelee yliopistotutkija Schobesbergerin 17.12.2019.

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on käsitellä ehdotus tiedekunnan opetus- ja tutkimushenkilöstön neliportaisen uramallin vakituisten tehtävien ja vakinaistamispolun tehtävien tehtäväalasta ja tehtävämäärityksestä. Johtosäännön 10 §:n mukaan dekaani tekee ehdotuksen rehtorille vakinaistamispolun tehtävään valittavasta tiedekuntaneuvostoa kuultuaan.

Tiedekunnan dekaani esittää yliopiston rehtorille, että yliopistotutkija Siegfried Schobesberger otetaan vakinaistamispolun apulaisprofessorin tehtävään neljän vuoden määräajaksi 1.1.2020 alkaen.

Yliopiston vakinaistamispolkua koskevan ohjeistuksen 28.5.2015 mukaisesti vakinaistamispolulla etenemisen kriteereistä sovitaan tarkemmin työsopimuksen liitteeksi tulevalla täsmentävällä sopimuksella.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto käsittelee dekaanin ehdotuksen tehtävään otettavasta.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet

- 1 CV Shcobesberger
- 2 Teaching Portfolio Schobesberger
- 3 List of publications Schobesberger

**Sairaalaafyyssikon koulutuksen nimen muuttaminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista ja tutkintovaatimuksista sekä opiskelijoiden valintaperusteista.

Itä-Suomen yliopiston luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnassa on ollut mahdollista suorittaa sairaalaafyyssikon erikoistumiskoulutus. Sairaalaafyyssikon erikoistumiskoulutuksesta vastaa valtakunnallinen yliopistojen sairaalaafyyssikoiden erikoistumista koordinoiva neuvottelukunta, joka on yliopistojen nimittämä (UEFin edustaja professori Petro Julkunen). Koulutuksen järjestävät Helsingin yliopisto, Aalto-yliopisto, Turun yliopisto, Tampereen yliopisto, Oulun yliopisto ja Itä-Suomen yliopisto yhteistyössä yliopistollisten sairaaloiden kanssa.

Koulutus koostuu alaan liittyvästä teoreettisesta jatkokoulutuksesta ja filosofian tai tekniikan lisensiaatin tai tohtorin tutkinnosta, neljän vuoden käytännön harjoittelusta, säteilyturvallisuusasiantuntijan (STA) pätevyyskoulutuksesta sekä valtakunnallisesta sairaalaafyyssikkokuulustelusta.

Sairaalaafyyssikon erikoistumiskoulutuksen suorittaneille annetaan erillinen todistus. Todistuksia myöntävät yliopistot ovat Helsingin yliopisto, Itä-Suomen yliopisto ja Oulun yliopisto.

Lain yliopistolain muuttamisesta (1172/2014 7 a§) mukaan erikoistumiskoulutuksena voidaan järjestää vain koulutus, jonka perusteista on sovittu yliopistojen keskinäisessä yhteistyössä. Voimassa olevan lainsäädännön puitteissa ei lisensiaatin tutkinnon osana suoritettavasta sairaalaafyyssikon koulutuksesta voida käyttää erikoistumiskoulutuksen nimeä.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto muuttaa sairaalaafyyssikon erikoistumiskoulutuksen nimeksi sairaalaafyyssikon koulutus (voimaan 1.12.2019 lukien).

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Luonnontieteiden ja metsätieteiden  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

§ 5

18.12.2019

### **MSc Wenjuan Cuin kemian alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytty-kiittäen hyväksytty.

MSc Wenjuan Cuin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus Fabrication of durable icephobic surfaces: effects of surface properties and lubricant-infused layer on tarkastettu julkisesti 26.11.2019. Vastaväittäjä, Associate Professor Rafael J. Taboryski (National Centre for Nano Fabrication and Characterization, Technical University of Denmark, Kööpenhamina, Tanska) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää asiakohdan liitteenä olevassa lausunnossaan arvosanaksi kiittäen hyväksytty. Väitöskirjan esitarkastajat, professori Jouni Pursiainen (Kemian laitos, Oulun yliopisto) ja apulaisprofessori Matti Putkonen (Kemian laitos, Helsingin yliopisto) esittävät asiakohdan liitteenä olevissa lausunnoissaan omat mielipiteensä vastaväittäjän arvosanaesityksestä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnoista.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Wenjuan Cuin väitöskirjan.

**Päätös:** Tiedekuntaneuvosto arvosteli väitöskirjan arvosanalla kiittäen hyväksytty.

Liitteet

|   |                                                                         |
|---|-------------------------------------------------------------------------|
| 4 | Vastaväittäjä Rafael J. Taboryskin lausunto 26.11.2019                  |
| 5 | Esitarkastaja Jouni Pursiaisen mielipide 28.11.2019 arvosanaesityksestä |
| 6 | Esitarkastaja Matti Putkosen mielipide 30.11.2019 arvosanaesityksestä   |

Luonnontieteiden ja metsätieteiden § 6  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

18.12.2019

### **MSc Sandhya Koden tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytty-kiittäen hyväksytty.

MSc Sandhya Koden väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Enhancing Information Technology Education in Indian Context – A Design Story](#) on tarkastettu julkisesti 3.12.2019. Vastaväittäjä, professori Mats Daniels (Department of Information Technology, Uppsala University, Ruotsi) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Sandhya Koden väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 7 Vastaväittäjä Mats Danielsin lausunto 3.12.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden § 7 18.12.2019  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

---

### **MSc Igor Reduton fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytty-kiittäen hyväksytty.

MSc Igor Reduton väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Thermo-electric field modification for the formation of nanostructures on glass surfaces](#) on tarkastettu julkisesti 9.12.2019. Vastaväittäjä, professori Sergey Maksimenko (Institute for Nuclear Problems, Belarusian State University, Minsk, Valko-Venäjä) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Igor Reduton väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 8 Vastaväittäjä Sergey Maksimenkon lausunto 9.12.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

§ 8

18.12.2019

---

**MSc (Tech.) Lahari Senguptan tietojenkäsittelytieteen alan väitöskirjan  
arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytty-kiittäen hyväksytty.

MSc (Tech.) Lahari Senguptan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Evaluation and players' performance of the location-based game O-Mopsi](#) on tarkastettu julkisesti 9.12.2019. Vastaväittäjä, professori Vincent Charvillat (Computer Science and Applied Mathematics Department, University of Toulouse, Ranska) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc (Tech.) Lahari Senguptan väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 9 Vastaväittäjä Vincent Charvillatin lausunto 9.12.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden § 9  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

18.12.2019

### **MSc Maxim Trishkinin metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytty-kiittäen hyväksytty.

MSc Maxim Trishkinin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Assessment of forest industries compliance to forest certification standards in northwestern Russia](#) on tarkastettu julkisesti 29.11.2019. Vastaväittäjä, professori Birger Solberg (Faculty of Environmental Sciences and Natural Resource Management, Norwegian University of Life Sciences, Ås, Norja) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä maatalous- ja metsätieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Maxim Trishkinin väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 10 Vastaväittäjä Birger Solbergin lausunto 3.12.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto § 10

18.12.2019

### **MSc Emmanuel Abu-Danson ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytty-kiittäen hyväksytty.

MSc Emmanuel Abu-Danson väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Pollutants removal from wastewater using nanocellulosic materials](#) on tarkastettu julkisesti 10.12.2019. Vastaväittäjä, professori Paula Marques (Department of Mechanical Engineering, University of Aveiro, Portugali) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Emmanuel Abu-Danson väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 11 Vastaväittäjä Paula Marquesin lausunto 16.12.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

§ 11

18.12.2019

### **MSc Eino Levkoevin metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytty-kiittäen hyväksytty.

MSc Eino Levkoevin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Differences in growth, wood density and wood anatomy in Norway spruce genotypes, and development of height and autumn frost hardiness in their seed offspring](#) on tarkastettu julkisesti 13.12.2019. Vastaväittäjä, johtava tutkija Harri Mäkinen (Luonnonvarakeskus, Espoo) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä maatalous- ja metsätieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Eino Levkoevin väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

**Päätös:** Esityksen mukainen. Professori Heli Peltola jääväsi itsensä ja poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn ajaksi.

Liitteet 12 Vastaväittäjä Harri Mäkisen lausunto 13.12.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

§ 12

18.12.2019

### **MSc Sergei Malykhinin fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytty-kiittäen hyväksytty.

MSc Sergei Malykhinin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus Formation and Properties of Luminescent Centers in Single-Crystal Diamond Needles on tarkastettu julkisesti 16.12.2019. Vastaväittäjä, professori Alexander Okotrub (Department of Functional Materials, Nikolaev Institute of Inorganic Chemistry SB RAS, Novosibirsk, Venäjä) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Sergei Malykhinin väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 13 Vastaväittäjä Alexander Okotrubin lausunto 16.12.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

§ 13

18.12.2019

---

**MSc (Tech.) Ekaterina Nikolskayan ympäristötieteen alan väitöskirjan  
arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytty-kiittäen hyväksytty.

MSc (Tech.) Ekaterina Nikolskayan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Towards the online characterization of liquid biofuels by time-domain NMR](#) on tarkastettu julkisesti 13.12.2019. Vastaväittäjä, professori Ville-Veikko Telkki (NMR Research Unit, Oulun yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc (Tech.) Ekaterina Nikolskayan väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 14 Vastaväittäjä Ville-Veikko Telkin lausunto 13.12.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto § 14

18.12.2019

### **MSc Senthil Kumar Thangaraj'n kemian alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytty-kiittäen hyväksytty.

MSc Senthil Kumar Thangaraj'n väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus Applications of high-resolution mass spectrometry to structure-function studies of proteins on tarkastettu julkisesti 13.12.2019. Vastaväittäjä, professori Frank Sobott (School of Molecular and Cellular Biology, University of Leeds, UK) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksytty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Senthil Kumar Thangaraj'n väitöskirjan arvosanalla hyväksytty.

**Päätös:** Esityksen mukainen. Professori Janne Jänis jääväsi itsensä ja poistui kokouksesta asiakohdan käsittelyn ajaksi.

Liitteet 15 Vastaväittäjä Frank Sobottin lausunto 14.12.2019

**FM Olli-Pekka Tikkasen sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksytty-kiittäen hyväksytty.

FM Olli-Pekka Tikkasen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus Characterizing organic aerosol properties through process modelling on tarkastettu julkisesti 17.12.2019. Vastaväittäjä, Reader David Topping (Department of Earth and Environmental Sciences, University of Manchester, UK) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää asiakohdan liitteenä olevassa lausunnossaan arvosanaksi kiittäen hyväksytty. Väitöskirjan esitarkastajat, professori Miikka Dal Maso (Tekniikan ja luonnontieteen tiedekunta, Tampereen yliopisto) ja erikoistutkija Tomi Raatikainen (Ilmatieteen laitos, Helsinki) ovat asiakohdan liitteenä olevissa lausunnoissaan samaa mieltä vastaväittäjän arvosanaesityksestä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnoista.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Olli-Pekka Tikkasen väitöskirjan arvosanalla kiittäen hyväksytty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 16 Vastaväittäjä David Toppingin lausunto, saap. 17.12.2019  
17 Esitarkastaja Miikka Dal Maso:n mielipide 17.12.2019 arvosanaesityksestä  
18 Esitarkastaja Tomi Raatikaisen mielipide 17.12.2019 arvosanaesityksestä

Luonnontieteiden ja metsätieteiden  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

§ 16

18.12.2019

---

## Tiedoksi

Tiedekunnan maisterin ja tohtorin tutkintojen tilasto 10.12.2019 (liite).

Tiedekunnan väitöstilannetaulukko 11.12.2019 (keskeneräiset ja edellisen tiedekuntaneuvoston kokouksen jälkeen valmistuneet, liite).

[Rehtorin päätös](#) 7.11.2019 nimetä pofessori Lauri Mehtätalo tietojenkäsittelytieteen laitoksen varajohtajaksi ajalle 1.11.2019-31.1.2020 ja vapauttaa professori Markku Tukiainen samasta tehtävästä samalla ajalla.

[Hallintojohtajan päätös](#) 3.12.2019 nimetä professori Katja Lindroos Itä-Suomen yliopiston edustajiksi ja professori Teppo Hujala varaedustajaksi Tulevaisuudentutkimuksen Verkostoakatemia (TVA) johtokuntaan kaudelle 1.1.2020-31.12.2022.

[Dekaanin päätös](#) 5.12.2019 jatko-opiskelijan ohjaajien, esitarkastajien, tarkastajien, vastaväittäjän ja kustoksen pätevydestä.

Tiedekunnan ajankohtaiset asiat.

**Esitys:** Merkitään tiedoksi.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 19 Tutkintotilasto 10.12.2019  
20 Väitöstilanne 11.12.2019

Luonnontieteiden ja metsätieteiden  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto § 17

18.12.2019

---

**Kokouksen päätös**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 13.37.

**Pöytäkirjan vakuudeksi**

Puheenjohtaja  
Dekaani

Jukka Jurvelin *päiväys ja sähköinen allekirjoitus seuraavalla sivulla*

Sihteeri  
Koulutuspäällikkö

Kaisa Laitinen *päiväys ja sähköinen allekirjoitus seuraavalla sivulla*