

28.08.2019

Filosofisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

Aika 28.08.2019, 10:15 - 11:48

Paikka Futura-rakennuksen sali F111

Osallistujat

Nimi	Tehtävä	Läsnäolo
Pietarinen Janne	professori, puheenjohtaja	1-8
Raunio Antti	professori, jäsen	1-8
Anttonen Pertti	professori, jäsen	1-8
Komulainen Katri	professori, jäsen	1-8
Juvonen Antti	professori, jäsen	1-8
Hirvonen Vesa	henkilöstö, jäsen	1-8
Kasanen Kati	henkilöstö, jäsen	1-8
Räty-Záborszky Sinikka	henkilöstö, varajäsen	1-8
Koskelo Marko	opiskelija, jäsen	1,5-8 (paikalla 2-4)
Rajavuori Emmi	opiskelija, jäsen	1,5-8 (paikalla 2-4)
Summanen Rosa	opiskelija, jäsen	1,5-8 (paikalla 2-4)
Kortelainen Kaisu	valmistelija	
Nevalainen Henni	valmistelija	
Hurskainen Ulla	valmistelija, sihteeri	
Nyman Jopi	professori, varapuheenjohtaja	
Seppälä Serafim	professori, varajäsen	
Werner Stefan	professori, varajäsen	
Honkalampi Kirsi	professori, varajäsen	
Kantelinen Ritva	professori, varajäsen	
Sajaniemi Nina	professori, jäsen	
Kärnä Eija	professori, varajäsen	
Arminen Elina	henkilöstö, jäsen	
Koivuvaara Pirjo	henkilöstö, varajäsen	
Sormunen Kari	henkilöstö, jäsen	
Kettukangas Titta	henkilöstö, varajäsen	
Laitila Teuvo	henkilöstö, varajäsen	
Tamminen Merja	henkilöstö, varajäsen	
Korkki Jyrki	henkilöstö, jäsen	
Matikainen Sami	opiskelija, jäsen	
Moilanen Olivia	opiskelija, varajäsen	
Oravuo Saara	opiskelija, varajäsen	
Kupiainen Laura	opiskelija, varajäsen	
Tenhovuori Saara	opiskelija, jäsen	
Hiltunen Pinja	opiskelija, varajäsen	
Mutanen Sonja	opiskelija, varajäsen	

Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
2	KL Otto Burmanin kasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen	4
3	Master of Information Technology Amit Royn kasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen	5
4	Candidate of Science in Philology Tatiana Bogrdanovan englannin kielen ja kääntämisen alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen	6
5	Filosofisen tiedekunnan opiskelijavalinnan perusteista vuodelle 2020 päättäminen sekä todistusvalinnan kriteereistä päättäminen vuosille 2020-2024	7
6	Filosofisen tiedekunnan opetussuunnitelmien (uusia opintojaksoja) hyväksyminen lukuvuosille 2019-2021	8
7	Tiedoksi filosofisen tiedekunnan syventävien opintojen tutkielmien uudet arviointikriteerit ja arvosanalunnehdinnat	9
8	Tiedekunnan menettelytavat opetustaidon arviointia koskien	10

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 1

28.08.2019

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Johtosäännön 26 §:n mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Kokouskutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelimen varajäsenellä on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus.

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouskutsun 22.8.2019. Käsiteltävät asiat on mainittu [Dynasty -asiakirjahallintasovelluksessa](#) julkaistulla esityslistalla.

Johtosäännön 27 § mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 2

28.08.2019

KL Otto Burmanin kasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen

valmistelija Kaisu Kortelainen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Filosofisen tiedekunnan erikseen antamien ohjeiden (21.5.2014) mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla I-L.

KL Otto Burmanin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus *Oppimisilmapiirin tekijöinä ilo, psykologinen omistajuus sekä yrittäjämäinen oppiminen - oppimisen ilon rakenneyhtälömallinnus* on tarkastettu julkisesti 19.6.2019. Vastaväittäjä dosentti Jaana Seikkula-Leino (Turun yliopisto) sekä tiedekunnan edustaja yliopistonlehtori Martti Siekkinen puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä kasvatustieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät sen arvosanaksi magna cum laude approbaturia.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44§:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Vastaväittäjän ja tiedekunnan edustajan lausunnot ovat esityslistan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.200/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Linkki väitöskirjaan:

http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_978-952-61-3106-1/urn_isbn_978-952-61-3106-1.pdf

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee KL Otto Burmanin väitöskirjan arvosanalla magna cum laude approbatur.

Päätös: Esityksen mukainen.

LIITTEET VASTAVÄITÄJÄ SEIKKULA-LEINON LAUSUNTO
TIEDEKUNNAN EDUSTAJA SIEKKISEN LAUSUNTO
VÄITTELIJÄ BURMANIN ILMOITUS
KUSTOS KARLSSONIN LAUSUNTO

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 3

28.08.2019

Master of Information Technology Amit Royn kasvatustieteen alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen

valmistelija Kaisu Kortelainen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Filosofisen tiedekunnan erikseen antamien ohjeiden (21.5.2014) mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla I-L.

Master of Information Technology Amit Royn väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus *Children as Agents of Social Change. An ICT supported pedagogical framework to provide transformative education for sustainability* on tarkastettu julkisesti 28.6.2019. Vastaväittäjä dosentti Eila Jeronen sekä tiedekunnan edustaja yliopistonlehtori Sirpa Kärkkäinen puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä kasvatustieteen tohtorin tutkintoa varten ja esittävät sen arvosanaksi cum laude approbaturia.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44§:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Vastaväittäjän ja tiedekunnan edustajan lausunnot ovat esityslistan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.200/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Linkki väitöskirjaan:

http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_978-952-61-3112-2/urn_isbn_978-952-61-3112-2.pdf

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee Master of Information Technology Amit Royn väitöskirjan arvosanalla cum laude approbatur.

Päätös: Esityksen mukainen.

LIITTEET VASTAVÄITÄJÄ JEROSEN LAUSUNTO
TIEDEKUNNAN EDUSTAJA KÄRKKÄISEN LAUSUNTO
VÄITTELIJÄ ROYN ILMOITUS
KUSTOS KEINOSN LAUSUNTO

Candidate of Science in Philology Tatiana Bogrdanovan englannin kielen ja kääntämisen alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen

valmistelija Kaisu Kortelainen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Filosofisen tiedekunnan erikseen antamien ohjeiden (21.5.2014) mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla I-L.

Candidate of Science in Philology Tatiana Bogrdanovan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus *Translators of Folklore in the British-Russian Interaction: Cultural Mediators' Agency at the Turn of the Twentieth Century* on tarkastettu julkisesti 13.8.2019. Vastaväittäjä apulaisprofessori Piet van Poucke (Ghent University) sekä tiedekunnan edustaja yliopistonlehtori Minna Ruokonen puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät sen arvosanaksi magna cum laude approbaturia.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44§:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Vastaväittäjän ja tiedekunnan edustajan lausunnot ovat esityslistan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.200/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Linkki väitöskirjaan:

http://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_978-952-61-3064-4/urn_isbn_978-952-61-3064-4.pdf

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee Candidate of Science in Philology Tatiana Bogrdanovan väitöskirjan arvosanalla magna cum laude approbatur.

Päätös: Esityksen mukainen.

LIITTEET VASTAVÄITÄJÄ VAN POUCKEN LAUSUNTO
TIEDEKUNNAN EDUSTAJA RUOKOSEN LAUSUNTO
VÄITTELIJÄ BOGRDANOVAN ILMOITUS
KUSTOS JÄÄSKELÄISEN LAUSUNTO

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 5

28.08.2019

Filosofisen tiedekunnan opiskelijavalinnan perusteista vuodelle 2020 päättäminen sekä todistusvalinnan kriteereistä päättäminen vuosille 2020-2024

valmistelija Henni Nevalainen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 § mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista ja tutkintovaatimuksista sekä opiskelijoiden valintaperusteista.

Liitteisiin on merkitty kohtia, jotka täydentyvät ja täsmentyvät myöhemmin esim. opiskelijavalintojen valintayhteistyöneuvotteluiden myötä syksyllä 2019.

Esitys: Esitän, että tiedekuntaneuvosto hyväksyy valintaperusteiden sisällön vuodelle 2020 liitteiden mukaisesti sekä todistusvalinnan kriteerit akateemisen rehtorin ohjeiden mukaisesti vuosille 2020-2024. Esitän edelleen, että tiedekuntaneuvosto delegoi dekaanille valintaperusteiden mahdolliset täydennykset ja korjaukset mm. valtakunnallisten valintayhteistöiden aiheuttamat tekstien yhtenäistämistarpeet.

Päätös: Esityksen mukainen.

LIITTEET FILOSOFISEN TIEDEKUNNAN OPISKELIJAVALINNAN PERUSTEET 2020 SEKÄ TODISTUSVALINNAN KRITERIT 2020-2024

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 6

28.08.2019

**Filosofisen tiedekunnan opetussuunnitelmien (uusia opintojaksoja) hyväksyminen
lukuvuosille 2019-2021**

valmistelija Henni Nevalainen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 § mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista ja tutkintovaatimuksista.

Itä-Suomen yliopiston opintojohtosäännön 20 § mukaan tutkintorakenteet ja opintojaksokuvaukset voidaan vahvistaa useammaksi vuodeksi kerrallaan.

Esitys: Esitän, että tiedekuntaneuvosto vahvistaa liitteenä olevat uudet opintojaksokuvaukset lukuvuosille 2019-2021 liitteiden tarkoittamassa muodossa.

Kasvatuksen historia
Academic Skills in Education

Päätös: Esityksen mukainen.

LIITTEET KASVATUKSEN HISTORIA
ACADEMIC SKILLS IN EDUCATION

Filosofisen tiedekunnan
tiedekuntaneuvosto

§ 7

28.08.2019

Tiedoksi filosofisen tiedekunnan syventävien opintojen tutkielmien uudet arviointikriteerit ja arvosanaluonnehdinnat

valmistelija Henni Nevalainen

Filosofisen tiedekunnan tiedekuntaneuvosto käsitteli kokouksessaan kesäkuussa 2019 syventävien opintojen tutkielmien uudet arviointikriteerit ja arvosanaluonnehdinnat. Tiedekuntaneuvosto delegoi dekaanille oikeuden hyväksyä korjauksia arviointikriteereihin ja arvosanaluonnehdintoihin. Kokouksessa sovittiin, että päätös tuodaan tiedoksi tiedekuntaneuvostolle seuraavassa kokouksessa.

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Esityksen mukainen.

LIITE SYVENTÄVIEN OPINTOJEN TUTKIELMIEN UUDET ARVIOINTIKRITEERIT JA ARVOSANALUONNEHDINNAT

Tiedekunnan menettelytavat opetustaidon arviointia koskien

valmistelija Ulla Hurskainen

Tiedekunnassa on loppuvuoden 2018 ja kevään 2019 aikana toiminut dekaanin asettama työryhmä, jonka tehtävänä on ollut miettiä tiedekunnan opetustaidon arvioinnin käytänteet ottaen huomioon eri tehtävänimikkeet ja moninaistuvat rekrytointitavat. Lisäksi työryhmä pohti rekrytointiprosesseja sekä rekrytointihaastattelua osana rekrytointiprosessia.

Työryhmä oli seuraava: dekaani, Janne Pietarinen, pj; 1. varadekaani, Jopi Nyman, varapj.; 2. varadekaani Pertti Väisänen, osastonjohtaja, professori Ilkka Huhta, yliopistonlehtori Elina Arminen, apulaisprofessori Taina Hintsa, yliopistonlehtori Minna Muukkonen ja yliopistonlehtori Anne-Mari Souto sekä johtava hallintopäällikkö Ulla Hurskainen ja henkilöstösuunnittelija Anna-Maria Puharinen, sihteeri.

Työryhmän työskentelyn tuloksena on laadittu ohjeistus tiedekunnan menettelytavoista opetustaidon arviointia koskien. Lisäksi työryhmä on kuvannut rekrytointiprosessit (avoin haku ja suorarekrytointi) sekä opetustaidon arvioinnin ja haastattelun osana prosesseja. Tiedekunnan rekrytoinneissa noudetaan rehtorin 8.1.2015 päätöstä "yleiset määräykset palvelussuhteeseen ottamisesta Itä-Suomen yliopistossa". Lisäksi Heimoon on koottu ohjeita rekrytointeja koskien https://studentuef.sharepoint.com/sites/heimo_fi/palvelut/rekrytointi/Sivut/etusivu.aspx). Tavoitteena on täydentää olemassa olevaa ohjeistusta ja havainnollistaa rekrytointiprosesseja tiedekunnassa.

Lisäksi rekrytointiin osallistuvien (osastot ja tiedekunnan toimijat) tueksi on laadittu haastattelurunkoja sekä hakijoille ohjeistus rekrytointihaastatteluun (professorin ja vakinaistamispolun, Tenure Track, tehtävät) sisältyvän hakijapuheenvuoroon valmistautumiseen.

Esitys: Tiedekuntaneuvosto keskustelelee asiasta.

Päätös: Esityksen mukainen.

LIITE OPETUSTAIDON ARVIOINTI FILOSOFISESSA TIEDEKUNNASSA
REKRYTOINTIPROSESSIT

Joensuu 30.8.2019

sihteeri

Ulla Hurskainen

PÖYTÄKIRJA TARKASTETTU JA HYVÄKSYTTY

puheenjohtaja

Janne Pietarinen