

2

TM Mari Purolan perinteentutkimuksen alaan kuuluvan väitöskirjan arvosteleminen

valmistelija Kaisu Kortelainen

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 1.8.2018 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Filosofisen tiedekunnan erikseen antamien ohjeiden (21.5.2014) mukaan väitöskirjat arvostellaan asteikolla I-L.

TM Mari Purolan väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus *Sopimus pirun kanssa. Piru ja ihminen toimijoina suomalaisissa uskomustarinoissa 1840-1960* on tarkastettu julkisesti 10.1.2020. Vastaväittäjä professori Anne Heimo (Turun yliopisto) sekä tiedekunnan edustaja dosentti Kirsi Laurén puoltavat väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittävät sen arvosanaksi cum laude approbaturia.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44§:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta.

Väittelijällä ei ole huomautettavaa lausunnoista. Vastaväittäjän ja tiedekunnan edustajan lausunnot ovat esityslistan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.200/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Linkki väitöskirjaan:

https://epublications.uef.fi/pub/urn_isbn_978-952-61-3222-8/urn_isbn_978-952-61-3222-8.pdf

Esitys: Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee TM Mari Purolan väitöskirjan arvosanalla cum laude approbatur.

Päätös:

LIITTEET VASTAVÄITTÄJÄ HEIMON LAUSUNTO
TIEDEKUNNAN EDUSTAJA LAURÉNIN LAUSUNTO
VÄITTELIJÄ PUROLAN ILMOITUS
KUSTOS ANTTOSEN LAUSUNTO