

26.02.2020

**Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tiedekuntaneuvosto****Aika** 26.02.2020, 13:05 - 13:57**Paikka** Joensuu F110 ja Kuopio ME201

<b>Osallistujat</b>	<b>Tehtävä</b>	<b>Läsnä/</b>
Jurvelin Jukka	Puheenjohtaja, dekaani	Osallistui päätöksentekoon asiakohdissa 1-14/2-13
Friberg Ari	Professori, jäsen	1-14/2-13
Jänis Janne	Professori, jäsen	1-14/2-13
Peltola Heli	Professori, jäsen	1-14/2-13
Tukiainen Markku	Professori, jäsen	1-14/2-13
Haapala Antti	Muu henkilöstö, jäsen	1-14/2-13
Heikkinen Lasse	Muu henkilöstö, jäsen	1-14/2-13
Pohjoismäki Jaakko	Muu henkilöstö, jäsen	1-14/2-13
Honkapää Katja	Opiskelija, varajäsen	1-14/2-5 ja 13
Pirhonen Ella	Opiskelija, varajäsen	1-14/2-5 ja 13
Ayyoubi Yasmin	Opiskelija, varajäsen	3-14/3-5 ja 13
<b>Valmistelijat</b>		
Hirvonen Arja	Sihteeri, johtava hallintopäällikkö	1-14
Laitinen Kaisa	Koulutus­päällikkö	1-14
<b>Muu läsnäolo</b>		
Oksanen Elina	Varadekaani	1-14

## Käsitellyt asiat

Asia	Otsikko	Sivu
1	Kokouksen avaus	3
2	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
3	Perustutkintokoulutuksen opetussuunnitelmien päivitysten hyväksyminen ajalle 1.8.2020-31.7.2021	5
4	Tohtoriohjelmien opetussuunnitelmien hyväksyminen ajalle 1.8.2020-31.7.2021	6
5	Älykkään automaation ohjelmointi-osaaja (SmartICT), verkko-opintokokonaisuuden opiskelijavalinnan perusteista päättäminen vuodelle 2020	7
6	MSc Andrei Beliaevin kemian alan väitöskirjan arvosteleminen	8
7	PhD Yahong Chenin fotonikan alan väitöskirjan arvosteleminen	9
8	FM Lauri Liukkoson biologian alan väitöskirjan arvosteleminen	10
9	MSc Abul Rahmanin metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	11
10	FM Antti Vossin sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen	12
11	MSc Bukunmi Akinwunmin kemian alan väitöskirjan arvosteleminen	13
12	MSc Isabell Rumrichin ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen	14
13	Tiedoksi	15
14	Kokouksen päätös	16

**Kokouksen avaus**

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.05.

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Johtosäännön 26 §:n mukaan kutsu monijäsenisen hallintoelimen kokoukseen on lähetettävä viimeistään seitsemän päivää ennen kokousta, ellei hallintoelin ole osaltaan toisin päättänyt. Kokouksutsussa on mainittava käsiteltävät asiat. Hallintoelimen varajäsenellä on kokouksessa läsnäolo- ja puheoikeus.

Tiedekuntaneuvoston sihteeri on lähettänyt kokouksutsun 19.2.2020. Käsiteltävät asiat on mainittu [Dynasty -asiakirjahallintasovelluksessa](#) julkaistulla esityslistalla.

Johtosäännön 27 §:n mukaan yliopiston monijäseniset toimielimet ovat päätösvaltaisia, kun puheenjohtaja mukaan luettuna vähintään puolet jäsenistä on läsnä.

**Päätös:** Kutsu kokoukseen oli lähetetty määräajassa ja koska paikalla oli puheenjohtajan lisäksi 7 jäsentä ja 3 varajäsentä, todettiin kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Asioiden käsittelyjärjestystä muutettiin siten, että Tiedoksi -asiakohta ja Kokouksen päättäminen -asiakohta siirrettiin käsiteltäviksi lisäasian jälkeen.

Luonnontieteiden ja metsätieteiden  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto § 3

26.02.2020

### **Perustutkintokoulutuksen opetussuunnitelmien päivitysten hyväksyminen ajalle 1.8.2020-31.7.2021**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista ja tutkintovaatimuksista.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto päättää tiedekunnan perustutkintokoulutuksen opetussuunnitelmien päivitykset liitteiden mukaisesti.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet	1	BEC ENHET 2020 Opintojaksokuvaukset ympti
	2	Bioerko-Ops2020
	3	Biologia 2020-2021 OPAS lopullinen
	4	Biologia BookExams2020-2021
	5	Biologia Kirjatentit 2020-2021
	6	Biologian OPS 2020-2021
	7	Datatiteen sivuainekokonaisuudet
	8	ESaF_20-21_final
	9	Fysiikka_Jns OPS 2020-21
	10	IMLEX OPS-tiedot 2020
	11	Kemia OPAS 20-21
	12	Matematiikka_Jns OPS_2020-21
	13	MDP in Photonics opetussuunnitelma 2020-21
	14	Metsä alustava_opetusaikataulu20-21_final
	15	Metsä OPS 18-21_päivitys20-21_final
	16	Metsä Siirtymäsäännöt_20-21
	17	PSRS opetussuunnitelma 2020-21
	18	Sov Fys MUUTOS esityslistaan 3351513 ALO ja 3351514 MOF uusi 2020-02-21
	19	SovFys_kurssien_aikataulut_2020-2021_ver1
	20	SovFys OPS_2020-2021_ver2_all
	21	SovFys_tutkintorakenne_kuvaukset_ENG
	22	SovFys_tutkintorakenne_kuvaukset_FIN
	23	Tilasto_alustavaopets_2020-2021
	24	TKT_Alustavaopets_2020-2021
	25	TKT-laitos_Eng_opetus_2020-2021_esitys
	26	Transfor-M MSc EF ja CBU FOR OPS 2020
	27	Wood Materials Science OPS 2020
	28	Ympäristötiede ops20-21_14022020TK
	29	Ympäristötiede_LuK_opintojaksokuvaukset_2020-21

Luonnontieteiden ja metsätieteiden § 4  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

26.02.2020

---

### **Tohtoriohjelmien opetussuunnitelmien hyväksyminen ajalle 1.8.2020-31.7.2021**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opetussuunnitelmista ja tutkintovaatimuksista.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto päättää tiedekunnan Luonnontieteen, teknologian ja laskennan (SCITECO), Metsät ja metsien bioressit (FORES) ja Ympäristöfysiikan, -terveyden ja biologian (EPHB) -tohtoriohjelmien opetussuunnitelmat liitteiden mukaisesti.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet

- 30 EPHB ops 2020-2021 suomeksi
- 31 FORES ops 2020-2021 suomeksi
- 32 SCITECO ops 2020-2021 suomeksi
- 33 SCITECO ops 2020-2021 englanniksi
- 34 OPS\_fotoniikka\_jatko-opinnot\_2020-21

Luonnontieteiden ja metsätieteiden § 5  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto

26.02.2020

---

**Älykkään automaation ohjelmointi-osaaja (SmartICT), verkko-opintokokonaisuuden opiskelijavalinnan perusteista päättäminen vuodelle 2020**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 9 § kohdan 4 mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on päättää opiskelijoiden valintaperusteista.

**Esitys:** Tiedekuntaneuvosto vahvistaa Älykkään automaation ohjelmointi-osaaja (SmartICT), verkko-opintokokonaisuuden opiskelijavalinnan perusteet vuodelle 2020 liitteen mukaisesti ja delegoi dekaanille valintaperusteiden mahdolliset teknisluonteiset muutokset.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 35 Opiskelijavalintaperusteet, Älykkään automaation ohjelmointi-osaaja (SmartICT), verkko-opinnot

**MSc Andrei Beliaevin kemian alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Andrei Beliaevin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Efficient push-pull fluorophores utilizing phosphorus electron acceptor units](#) on tarkastettu julkisesti 31.1.2020. Vastaväittäjä, Directeur de Recherche, PhD Christophe Lescop (Institut des Sciences Chimiques de Rennes, Ranska) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää asiakohdan liitteenä olevassa lausunnossaan arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Väitöskirjan esitarkastajat, professori Rudolf Pietschnig (Institute of Chemistry, University of Kassel, Saksa) ja professori Kari Rissanen (Kemian laitos, Jyväskylän yliopisto) ovat asiakohdan liitteenä olevissa lausunnoissaan samaa mieltä vastaväittäjän arvosanaesityksestä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnoista.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Andrei Beliaevin väitöskirjan arvosanalla kiittäen hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 36 Vastaväittäjä Christophe Lescopin lausunto 31.1.2020  
37 Esitarkastaja Rudolf Pietschnigin mielipide 3.2.2020 arvosanaesityksestä  
38 Esitarkastaja Kari Rissanen mielipide 3.2.2020 arvosanaesityksestä



**PhD Yahong Chenin fotoniiikan alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

PhD Yahong Chenin väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Partially Coherent Surface Plasmon Polariton Fields](#) on tarkastettu julkisesti 14.2.2020. Vastaväittäjä, professori Girish S. Agarwal (Institute for Quantum Science and Engineering, Texas A&M University, USA) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjien yhteislausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee PhD Yahong Chenin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 39 Vastaväittäjä Girish S. Argawalin lausunto 14.2.2020

**FM Lauri Liukkosen biologian alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Lauri Liukkosen väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Linking spatial ecology to conservation of the endangered Saimaa ringed seal](#) on tarkastettu julkisesti 17.1.2020. Vastaväittäjä, johtava tutkimuspäällikkö, dosentti Nina Peuhkuri (Luonnonvarakeskus, Helsinki) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Lauri Liukkosen väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 40 Vastaväittäjä Nina Peuhkurin lausunto 27.1.2020

**MSc Abul Rahmanin metsätieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyväismääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Abul Rahmanin väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Inter-disciplinary analysis for synthesising weevil damage and stakeholder perception related to stump harvesting](#) on tarkastettu julkisesti 7.2.2020. Vastaväittäjä, professori emeritus Pekka Niemelä (Biodiversiteettiyksikkö, Turun yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä maatalous- ja metsätieteiden tohtorin tutkintoa varten ja esittää arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjien yhteislausunnosta, joka on asiakohdan liitteenä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annetun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Abul Rahmanin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 41 Vastaväittäjä Pekka Niemelän lausunto 10.2.2020

**FM Antti Vossin sovelletun fysiikan alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

FM Antti Vossin väitöskirjaksi tarkoittama tutkimus [Imaging moisture flows in cement-based materials using electrical capacitance tomography](#) on tarkastettu julkisesti 7.2.2020. Vastaväittäjä, professori O. Burkan Isgor (School of Civil and Construction Engineering, Oregon State University, USA) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää asiakohdan liitteenä olevassa lausunnossaan arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Väitöskirjan esitarkastajat, professori Cristiana Sebu (Department of Mathematics, University of Malta, Malta) ja Dr Jiabin Jia (School of Engineering, The University of Edinburgh, UK) ovat asiakohdan liitteenä olevissa lausunnoissaan samaa mieltä vastaväittäjän arvosanaesityksestä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnoista.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee FM Antti Vossin väitöskirjan arvosanalla kiittäen hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 42 Vastaväittäjä O. Burkan Isgorin lausunto 7.2.2020  
43 Esitarkastaja Jiabin Jian mielipide 10.2.2020 arvosanaesityksestä  
44 Esitarkastaja Cristiana Sebu mielipide 10.2.2020 arvosanaesityksestä

**MSc Bukunmi Akinwunmin kemian alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Bukunmi Akinwunmin väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Molecular dynamics study of the bentonite barrier: Effects of salinity and temperature on the swelling pressure](#) on tarkastettu julkisesti 21.2.2020. Vastaväittäjä, professori Markus Olin (Teknologian tutkimuskeskus VTT Oy, Espoo) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää asiakohdan liitteenä olevassa lausunnossaan arvosanaksi hyväksyty.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän lausunnosta.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annettun lausunnon perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Bukunmi Akinwunmin väitöskirjan arvosanalla hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 45 Vastaväittäjä Markus Olinin lausunto 21.2.2020

**MSc Isabell Rumrichin ympäristötieteen alan väitöskirjan arvosteleminen**

Itä-Suomen yliopiston johtosäännön 30.10.2019 9 §:n mukaan tiedekuntaneuvoston tehtävänä on arvostella väitöskirjat. Luonnontieteiden ja metsätieteiden tiedekunnan tutkintoja ja opintoja koskevien pysyvääsmääräysten 1.8.2019 18 §:n mukaan väitöskirjat arvostellaan arvoasteikolla hyväksyty-kiittäen hyväksyty.

MSc Isabell Rumrichin väitöskirjaksi tarkoitama tutkimus [Maternal smoking, birth outcomes and later life health - Estimation of the developmental origin of disease burden](#) on tarkastettu julkisesti 7.2.2020. Vastaväittäjä, professori Jouni Jaakkola (Ympäristöterveyden ja keuhkosairauksien tutkimuskeskus (CERH), Oulun yliopisto) puoltaa väitöskirjan hyväksymistä opinnäytteenä filosofian tohtorin tutkintoa varten ja esittää asiakohdan liitteenä olevassa lausunnossaan arvosanaksi kiittäen hyväksyty. Väitöskirjan esitarkastajat, apulaisprofessori Katariina Laine (Department of Obstetrics, Oslo University Hospital, University of Oslo, Norja) ja professori Bertil Forsberg (Department of Public Health and Clinical Medicine, Umeå University, Ruotsi) ovat asiakohdan liitteenä olevissa lausunnoissaan samaa mieltä vastaväittäjän arvosanaesityksestä.

Yliopistolain 24.7.2009/558 44 §:n mukaan ennen väitöskirjan arvostelua tekijälle on varattava tilaisuus vastineen antamiseen esitarkastajan, tarkastajan tai vastaväittäjän lausunnosta. Väittelijällä ei ole huomautettavaa vastaväittäjän ja esitarkastajien lausunnoista.

Yliopistolain 24.7.2009/558 29 §:n mukaan opintosuorituksen arvosteluun saavat osallistua vain ne monijäsenisen hallintoelimen jäsenet tai varajäsenet, joilla on saman tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

**Esitys:** Asiassa annettujen lausuntojen perusteella tiedekuntaneuvosto arvostelee MSc Isabell Rumrichin väitöskirjan arvosanalla kiittäen hyväksyty.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 46 Vastaväittäjä Jouni Jaakkolan lausunto 17.2.2020  
47 Esitarkastaja Katariina Laineen mielipide 18.2.2020 arvosanaesityksestä  
48 Esitarkastaja Bertil Forsbergin mielipide 24.2.2020 arvosanaesityksestä

Luonnontieteiden ja metsätieteiden  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto § 13

26.02.2020

---

## Tiedoksi

Tiedekunnan väitöstilannetaulukko 19.2.2020 (keskeneräiset ja edellisen tiedekuntaneuvoston kokouksen jälkeen valmistuneet, liite).

Rehtorin [päätös](#) 13.2.2020 Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunnan sääntöjen vahvistamisesta.

Dosentin arvoa tiedekunnasta on hakenut:

- Yliopistotutkija, FT Timo Leppänen (työpaikka sovelletun fysiikan laitos, UEF), sovelletun fysiikan laitokselle alana Lääketieteellinen fysiikka, erityisesti unilääketiede (Medical Physics, Sleep Medicine)

Tiedekunnan ajankohtaiset asiat.

**Esitys:** Merkitään tiedoksi.

**Päätös:** Esityksen mukainen.

Liitteet 49 Väitöstilanne 19.2.2020

Luonnontieteiden ja metsätieteiden  
tiedekunnan tiedekuntaneuvosto § 14

26.02.2020

---

**Kokouksen päätös**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 13.57.

**Pöytäkirjan vakuudeksi**

Puheenjohtaja  
Dekaani

Jukka Jurvelin *päiväys ja sähköinen allekirjoitus seuraavalla sivulla*

Sihteeri  
Johtava hallintopäällikkö

Arja Hirvonen *päiväys ja sähköinen allekirjoitus seuraavalla sivulla*